

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 2T/85/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217010753  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4217010753.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti obvinenému R. O., nar. XX.XX.XXXX, pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 15. februára 2018 konanom o návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno na schválenie dohody o vine a treste predseda senátu JUDr. Imrich Hlavička a prísediaci JUDr. Vojtech Novák a RNDr. Alžbeta Szabóová, takto

### r o z h o d o l :

Súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Komárno a obvineným 15.02.2018 pod č. 1Pv 172/17/4401-17 v nasledovnom znení:

Obvinený  
R. O., nar. XX. M. XXXX v G., trvale bytom Z., prechodne  
bytom G., I. XX/X,

sa uznáva za vinného, že

od presne nezisteného dňa do 19. októbra 2016 v G., časť D. Z., v záhradkárskej oblasti nazývanej R., v chatke, ktorú v tom čase užíval, neoprávnene bez povolenia Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky si zaobstaral kryštalickú psychotropnú látku zvanú „pervitín“, ktorej účinnou látkou je metamfetamín, ktorú si sebe neoprávnene prechovával v injekčnej striekačke veľkosti 3 ml a v čase okolo 20.15 hod. dňa 19. októbra 2016 ju predal na dlh za sumu 40,- eur a odovzdal Y. M., nar. X. D. XXXX, trvalé bydlisko D. Z., S. XXX/XX, u ktorého bola dňa 19. októbra 2016 v čase o 22.25 hod. vykonaná osobná prehliadka, počas ktorej bola zaistená 1 injekčná striekačka s obsahom bielej kryštalickej látky s hmotnosťou 0,77 g s priemernou koncentráciou 27,6 % hmotnostných metamfetamínu, s obsahom 213 mg absolútneho metameftamínu vo forme bázy, čo zodpovedá najmenej 5 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom účinná látka „pervitínu“ - metamfetamín, je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene predal, zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona,

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona v spojení s § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 s poukazom na § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/2/2017 zo dňa 19.1.2017, doručený 19.1.2017, právoplatný 19.1.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **o d ō v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno predložil súdu návrh dohody o vine a treste s obvineným R. O. trestne stíhaným pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona.

Z obsahu zápisnice o konaní o dohode o vine a treste vyplýva, že obvinený po zákonom poučení vyhlásil, že rozumie podstate tohto konania, súhlasí s touto formou skráteného konania a vzdáva sa práva na verejný súdny proces. Vyhlásil, že bol poučený o svojich procesných právach, najmä o práve na obhajobu a bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu. Vyhlásil tiež, že rozumie podstate skutku, z ktorého je obvinený včítane právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu a porozumel trestnej sadzbe, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, za ktorý je obvinený. Vyhlásil, že sa dobrovoľne priznáva k spáchaniu skutku, z ktorého je trestne stíhaný a priznáva svoju vinu, pričom svoje konanie oľutoval.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno navrhol obvinenému R. O. pri uznaní viny za spomínaný zločin súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky so zaradením do výkonu trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a zároveň navrhol zrušiť výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/2/2017 zo dňa 19.01.2017.

Obvinený súhlasil s právnou kvalifikáciou skutku ako aj s trestom, ktoré prokurátor navrhol.

Na hlavnom pojednávaní obvinený na všetky otázky súdu, ktoré mu boli položené v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por., odpovedal kladne.

Súd po preskúmaní veci zistil, že použitá právna kvalifikácia je správna a zákonná a dohodnutý trest je primeraný a spravodlivý. Preto dohodu o vine a treste schválil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods.4 Trestného poriadku). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods.1 písm. c) Trestného poriadku.