

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: OT/6/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718010091
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2018:1718010091.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, pred samosudcom JUDr. Zdenkom Čanigom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15.02.2018 takto

rozhodol:

E. C., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D. - J. C., prechodne bytom D., S. č. X

sa uznáva za vinného, že

dňa 12.02.2018 v čase o 22.18 hod. na ceste č. II/503 z N. D. v smere na mesto N. riadil osobné motorové vozidlo zn. C. N., modrej metalízy, EČ: D.-XXXKY, pričom bol spozorovaný a následne z dôvodu nesúmernej jazdy a jazdy v protismere predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Pezinok, pri kontrole bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu alebo inej návykovej látky, s čím dobrovoľne súhlasil, pričom prístrojom AlcoQuant 6020 plus, sériové číslo A409645 mu v čase 22:18 hod. bola nameraná hodnota 1,12 mg etanolu na liter vydýchnutého vzduchu, čo v prepočte predstavuje hodnotu 2,33 promile alkoholu v dychu a opakovanou dychovou skúškou tým istým prístrojom v čase o 22:50 hod. mu bola nameraná hodnota 1,33 mg etanolu na liter vydýchnutého vzduchu, čo v prepočte predstavuje hodnotu 2,77 promile alkoholu v dychu, pričom uvedené vozidlo riadil i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. 3T/90/2017 zo dňa 05.06.2017, právoplatného dňa 11.07.2017 bol za prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona odsúdený k odňatiu slobody podmienene na 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 12.07.2019 a mal uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky odo dňa právoplatnosti, a taktiež trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. 1T/92/2017 zo dňa 08.06.2017, právoplatného dňa 13.07.2017 bol za prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona odsúdený k odňatiu slobody podmienene na 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 14.07.2018 a mal uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 5 rokov 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

čím spáchal

prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona

prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na doživotie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať podľa § 355 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor nariadi samosudca vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.