

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 7To/7/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215010325  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7215010325.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov JUDr. Ladislava Tomčovčíka a JUDr. Karola Kučeru, na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. februára 2018, v trestnej veci proti G. L. K. E., obžalovaného pre spolupáchateľstvo zločinu lúpeže podľa § 20 k § 188 ods.1, ods.2 písm.c/ Tr.zák., o odvolaní okresného prokurátora proti rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 18.10.2017 sp.zn. 5T/29/2015 takto

### rozhodol:

Krajský súd - predseda senátu podľa § 312 ods.4 Tr.por. b e r i e na vedomie späťvzatie odvolania okresného prokurátora, krajským prokurátorom.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 18.10.2017 sp.zn. 5T/29/2015 boli podľa § 285 písm. a/ Tr.por. obžalovaní G. L., U.. XX.XX.XXXX H. L., trvale bytom L., T. XX a C. L., nar. XX.XX.XXXX H. L., trvale bytom L.Š., F. X oslobodení spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II zo dňa 12.03.2015 sp. zn. 1Pv 442/14/8803 pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin lúpeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr.zák., ktorý mali spáchať tak, že

dňa 31.01.2006 v čase asi o 20,30 hod. v L. na parkovisku pred O. M. na ulici M. po predchádzajúcej vzájomnej dohode aj s obvineným A. N.O. lúpežne prepadli poškodených G. H., C. T., A.R. T. K. Y. D. tým spôsobom, že obvinený C. L. vyťahol spoza pása zozadu plynovú pištoľ zn. H. G.. XX W. L.. X G., výrobné číslo W., patriacu obvinenému A. N. a túto za prítomnosti obvinených G. L. K. A. N. namieril na poškodeného G. H., pri ktorom stáli aj ostatní poškodení a vyhrážal sa mu zastrelením v prípade, ak neotvorí cestovnú tašku, následne obvinený A. N. a obvinený C. L.Z. vzali dve cestovné tašky patriace vyššie uvedeným poškodeným, v ktorých sa nachádzalo asi 25 ks fliaš alkoholu rôznych značiek a tieto uložili do osobného motorového vozidla zn. H. D., ktoré v tom čase užíval obvinený G. L.,

nakoľko nebolo dokázané, že sa stal skutok, pre ktorý sú obžalovaní stíhaní.

V zákonom stanovenej lehote proti tomuto rozsudku podal odvolanie okresný prokurátor, ktorý v písomných dôvodoch odvolania navrhol napadnutý rozsudok v celom rozsahu zrušiť. Odvolateľ predovšetkým poukázal na dôkaznú situáciu z prípravného konania a zmenené výpovede poškodených, či už v štádiu prípravného konania, ale aj z hlavného pojednávania, navrhol vyhodnotiť ako účelové, v snahe pomôcť obžalovaným a urobené pod nátlakom zo strany obžalovaných.

Po zrušení napadnutého rozsudku odvolateľ navrhol, aby odvolací súd trestnú vec vrátil súdu prvého stupňa na jej opätovné prejednanie a rozhodnutie, a to v zmysle ustanovenia § 321 ods.1 písm.b/ Tr.por.

Na verejnom zasadnutí pred Krajským súdom v Košiciach dňa 15. februára 2018 po otvorení verejného zasadnutia a zistení podmienok, či je možné verejné zasadnutie vykonať, intervenujúci prokurátor

krajskej prokuratúry požiadal o slovo a výslovne uviedol, že odvolanie okresného prokurátora berie späť a nežiada o ňom rozhodovať.

Krajský prokurátor zároveň poukázal aj na rozhodnutie ohľadne iného obžalovaného v tejto trestnej veci, t.j. obžalovaného A. N.Č., ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 2.9.2016 sp.zn. 7T/22/2016 podľa § 285 písm.a/ Tr.por. oslobodený spod obžaloby okresného prokurátora pre ten istý skutok, pretože nebolo dokázané, že sa skutok stal. O odvolaní okresného prokurátora v tejto veci už bolo právoplatne rozhodnuté Krajským súdom v Košiciach, a to uznesením zo dňa 19.9.2017 sp.zn. 6To/46/2017, ktorým odvolací súd podľa § 319 Tr.por. zamietol odvolanie okresného prokurátora.

Podľa § 306 ods.1 Tr.por. opravným prostriedkom proti rozsudku súdu prvého stupňa je odvolanie.

Podľa § 307 ods.1 písm.a/ Tr.por. rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku.

Podľa § 312 ods.2 Tr.por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods.4 Tr.por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Poukazujúc na vyššie uvedené, keďže krajský prokurátor na verejnom zasadnutí pred krajským súdom výslovne prehlásil, že odvolanie okresného prokurátora berie späť, predseda senátu v zmysle ustanovenia § 312 ods.4 Tr.por. vzal na vedomie späťvzatie odvolania okresného prokurátora, krajským prokurátorom. Vo veci tak bolo rozhodnuté bez toho, aby bol napadnutý rozsudok a konanie mu predchádzajúce preskúmaný postupom v zmysle § 317 ods.1 Tr.por.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.