

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/98/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011270
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121011270.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 28.04.2022 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný
Q. W., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom mesto K.,

sa uznáva za vinného, že

hoci mu bola dňa 03.11.2020 Obvodným oddelením PZ Piešťany uložená bloková pokuta pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších právnych predpisov, dňa 11. 12. 2020 v čase o 18:40 hod. v predajni obchodného domu si v P. K. B., ul. V. Z. XXXX/XXX vzal z regálu 22 ks balení pistácií zn. Alesto v hodnote 87,78 € a ručnú vŕtačku zn. Parkside Performance v hodnote 129,- €, tento tovar si schoval do príručnej tašky, ktorú mal v tom čase prevesenú cez plece a následne prešiel k pokladničnej zóne, kde zaplatil za tovar, ktorý mal uložený v nákupnom vozíku, avšak za tovar, ktorý mal uložený v príručnej taške nezaplatil, čím spôsobil spoločnosti J. W. Y., v.o.s., škodu vo výške 216,78 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/31/2021 zo dňa 11.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.04.2021, a ktorým bol odsúdený podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 54 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písmeno e) Trestného poriadku, na trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín, pretože pokladá trest uložený týmto trestným rozkazom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva na podanie odvolania. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.