

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 15Er/14/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1409200043
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1409200043.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: K. W., E.. XX.XX.XXXX, P. X, A., právne zastúpený advokátom: JUDr. Iveta Marcinová, Nám. slobody 3, 071 01 Michalovce, proti povinnému: D. W., U., na vymożenie uloženej povinnosti dlžné výživné od 20.10.2005 do 30.11.2008 vo výške 2589,12 EUR (78.000 SK), bežné výživné od 01.12.2008 vo výške 99,58 EUR mesačne, vždy do 20-teho dňa, ktorého mesiaca do rúk matky a trovy exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Bartolomej Jakubčák, Nám. Slobody č. 13, 071 01 Michalovce, v zmysle poverenia zo dňa 14.01.2009 takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.
- III. Oprávnený a povinný **n e m a j ú** právo na náhradu trov exekučného konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor predložil súdu dňa 02.01.2009 návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok vydaný Okresným súdom Michalovce v Michalovciach, sp. zn. 11C/71/04 zo dňa 30.09.2005.
2. Dňa 07.04.2015 doručil tunajšiemu súdu povinný kópiu rozsudku vydaného Okresným súdom v Michalovciach, sp. zn. 11C/139/2013, zrušená vyživovacia povinnosť povinného k oprávnenému od 01.06.2013.
3. Dňa 18.04.2016 doručil súdu súdny exekútor na výzvu súdu originál exekučný spis spolu s oznámením, že došlo k vymożeniu pohľadávky od povinného vrátane trov exekúcie a preto navrhuje exekúciu zastaviť.
4. Podľa § 243h Exekučného poriadku účinného od 01.04.2017, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, exekúcia sa zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.
6. Podľa § 58 ods.. 5 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170201.html>>, f) až h) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170201.html>>, k) až m) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170201.html>> je prípustné odvolanie.
7. Na základe úhrady vymáhaného nároku oprávnenému a zániku práva priznaného exekučným titulom, súd rozhodol v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, a exekúciu zastavil.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

10. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor vymohol trovy exekúcie, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C. s. p. tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená rozhodnutím súdu v zmysle § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku. Právny zástupca oprávneného si trovy právneho zastúpenia neuplatnil a povinnému žiadne trovy nevznikli, preto žiadnemu z účastníkov konania súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

Poučenie:

Proti výrokom II. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výrokom I. a III. tohto uznesenia, je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C. s. p.)