

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/14/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010183
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4317010183.4

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich sudcov Kataríny Šinkovičovej a Lýdie Fehérovej, o návrhu odsúdeného S. W., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 15.02.2018, takto

rozhodol:

Podľa § 406 odsek 2 a § 407 odsek 2 Trestného poriadku per analogiam, súd postupuje návrh odsúdeného S. W., nar. XX.XX.XXXX vo C. J., trvale bytom C. J., I. 7, o podmiennečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky nepodmienečne, z dôvodu príslušnosti na rozhodnutie Okresnému súdu v Nitre.

odôvodnenie:

Odsúdený S. W. podal dňa 20.02.2017 na Okresný súd Levice návrh na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T 86/2015 zo dňa 05.10.2015.

Z príslušného spisového materiálu súd zistil, že odsúdený S. dňa 26.03.2014 bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica a následne premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Želiezovce.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom z 28.01.2016, sp. zn. 6Tdo 77/2015 konajúc o dovolaní odsúdeného rozhodol, že uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici z 26.06.2013, sp. zn. 4To 37/2013 a v konaní, ktoré mu predchádzalo, bol porušený zákon v neprospech S. W..

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 28.01.2016, sp. zn. 6Tdo 77/2015 prepustil z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného S. W. a následne ho zobral do väzby. Väzba začala dňom 28.01.2016 a vykonávala sa v ÚVV a ÚVTOS Nitra.

Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5Tos 55/2016 zo dňa 29.06.2016 bol S. W. prepustený dňa 29.06.2016 z väzby na slobodu z ÚVV a ÚVTOS Nitra.

Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T 20/2016 zo dňa 13.10.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To 119/2015 zo dňa 19.04.2016, bol obžalovanému S. W. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona. Zároveň zrušil výroky o treste z rozsudku Okresného súdu

Veľký Krtíš sp. zn. 9T 86/2015 zo dňa 05.10.2015, z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T 46/2013 zo dňa 03.03.2014, právoplatným dňa 05.06.2014 a z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T 110/2011 zo dňa 18.02.2013.

Príslušnosť súdov vo vykonávacom konaní vo vzťahu k výkonu trestu odňatia slobody upravuje ustanovenie § 406 ods. 2 Tr. por., ktoré je všeobecným ustanovením a podľa ktorého rozhodnutia súvisiace s výkonom trestov a ochranných opatrení robí, ak nie je ďalej ustanovené inak, súd, ktorý vo veci rozhodol v prvom stupni. Špeciálnym ustanovením k nemu je ustanovenie § 407 ods. 2 Tr. por., podľa ktorého u osôb, ktoré sú vo výkone trestu odňatia slobody, robí rozhodnutie súvisiace s výkonom tohto trestu súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva. Ide tu o osobitnú úpravu miestnej príslušnosti.

S poukazom na ustálenú súdnu prax, v zmysle ktorej na rozhodnutie o podmieňanom prepustení v prípade, keď odsúdený celý, resp. časť požadovanú uloženého trestu odňatia slobody vykonal započítaním väzby a v čase rozhodovania o podmieňanom prepustení je na slobode, je príslušný okresný súd, v obvode ktorého sa naposledy vykonávala väzba. Analógiou tohto rozhodnutia je započítanie výkonu trestu odňatia slobody vykonaného v predchádzajúcom rozhodnutí do novo uloženého trestu odňatia slobody pri ukladaní súhrnného trestu (§ 45 ods. 2 Tr. zák.) (R 2/1984).

Odsúdený S. W. vykonával naposledy väzbu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre a v zmysle vyššie uvedeného je príslušným na vykonanie konania o návrhu odsúdeného na podmieňané prepustenie Okresný súd Nitra. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.