

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 7P/20/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722201638  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Konáriková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722201638.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. A., G.. XX.XX.XXXX, bytom u starej matky: M. L., G.. XX.XX.XXXX, E. K. J., V.U. Q. B. XXX, XXX XX J., štátne občianstvo SR, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa matky: L. A., G.. XX.XX.XXXX, K. A., E.. Č.. K. B. XXX, XXX XX J., štátne občianstvo SR, o návrhu otca dieťaťa: B. Y., G.. XX.XX.XXXX, E. K., K. G.M. XXX/XX, XXX XX A., štátne občianstvo SR, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a** .

### o d ť o v o d n e n i e :

1. V predmetnej veci navrhovateľ doručil dňa 22.04.2022 na Okresný súd Zvolen návrh na vydanie neodkladného opatrenia zo dňa 28.03.2022, ktorým žiada dočasne až do rozhodnutia vo veci samej zveriť maloleté dieťa do osobnej starostlivosti navrhovateľa. Zároveň navrhol zaviazat' matku prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, mesačne od podania návrhu. Spolu s návrhom na neodkladné opatrenie podal návrh vo veci samej.

2. Otec návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že s dcérou sa stretáva takmer každý deň, a preto vidí v akých podmienkach žije. Na základe uvedeného má obavy o zdravie a kvalitu života svojej dcéry. Matka neprejavuje o maloletú žiaden záujem a stará matka sa pre svoj vek už nevládze venovať maloletej v dostatočnom množstve a prispievať k jej vývinu. Maloletá nechodí do materskej školy, nemá ani iné aktivity, kde by sa mohla socializovať s inými deťmi. Stará matka sa navrhovateľovi často sťažuje, že matka maloletej im berie veci z domácnosti, ako sú napríklad jedlo, peniaze a mobil. Doma s ničím nepomáha a celé dni iba preleží. Matka maloletej je dlhodobo nezamestnaná, čo je častým dôvodom hádok medzi ňou a starou matkou, ktorých svedkom je maloletá. Navrhovateľ uvádza, že domácnosť starej matky a matky maloletej ani v iných smeroch nefunguje poriadne, keďže veľakrát on sám im nakúpil potraviny alebo opravil v byte, čo bolo treba. Navrhovateľ chce maloletej poskytnúť pokojný domov a zabezpečiť jej zdravý vývin, v čom mu majú pomáhať jeho rodičia, ktorí sú na dôchodku, a preto majú dostatok času na to, aby mu s výchovou maloletej pomohli.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, súd nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 367 ods. 1, 2, 3 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zákon z tohto dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie a taktiež pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné poznať vyjadrenie ostatných účastníkov (§ 329 ods. 1 prvá veta CSP).

13. Pred vydaním rozhodnutia sa súd oboznámil s návrhom otca maloletej zo dňa 28.03.2022 na nariadenie neodkladného opatrenia a lustráciou v registri obyvateľstva a lustráciou v Sociálnej poisťovni.

14. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh otca maloletej na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dôvodný, nakoľko z daného skutkového stavu neboli osvedčené také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu navrhovateľa. Otec maloletej dôvodnosť svojho návrhu opiera hlavne o to, že matka neprejavuje o maloletú žiaden záujem a stará matka sa pre svoj vek už nevládze venovať maloletej v dostatočnom množstve a prispievať k jej vývinu a zároveň uvádza, že maloletá nemá ani iné aktivity, kde by sa mohla socializovať s inými deťmi. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 15P/6/2018 - 244 zo dňa 14.12.2018, právoplatným dňa 04.01.2019, súd maloletú zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ktorá je povinná zabezpečiť osobnú starostlivosť a výchovu maloletej, zastupovať ju a spravovať jej majetok v bežných veciach. Zároveň matke maloletej uložil povinnosť platiť na výživu maloletej výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa vždy do 20-teho dňa v mesiaci na účet ÚPSVaR Zvolen. Súd určil nad výchovou maloletej dohľad. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov účastníkov, by bolo právo účastníka ohrozené, pričom ohrozenie osvedčeného nároku účastníka musí byť konkrétne, reálne a musí hroziť bezprostredne. Navrhovateľ neosvedčil existenciu skutočností, z ktorých by vyplývalo ohrozenie zdravého vývoja maloletej, ani potrebnosť neodkladného opatrenia vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú. Navrhovateľ neuviedol skutkové tvrdenia a nepredložil dôkazy, ktoré by osvedčovali, že nie je zabezpečená riadna starostlivosť o maloletú do takej miery, že je ohrozený jej zdravý vývoj.

15. Súd má za to, že navrhovateľ neosvedčil potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania ako základnej podmienky pre nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia. O dôvodnosti a opodstatnenosti návrhu otca na zverenie mal. dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti bude súd rozhodovať v konaní vo veci samej po vykonaní dôkladného dokazovania.

16. O nároku na náhradu trov konania vrátane trov konania o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súd rozhodne v rozhodnutí vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).