

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 9P/198/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617206658
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Staríček
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2018:4617206658.3

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. E., nar. XX. G. XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, dieťa matky: M., trvale bytom L., a otca: I. E., nar. XX. novembra XXXX, trvale bytom L., t. č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Cintorínska 3, Nitra, o úpravu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva rodičov maloletého, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 12.12.2017 bol Okresnému súdu Topoľčany doručený návrh matky na úpravu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva rodičov maloletého. Veci bola pridelená sp. zn. 9P/198/2017.
2. Okresný súd Topoľčany rozsudkom zo dňa 31.01.2018 č. k. 11P/52/2017-140 manželstvo rodičov maloletého rozviedol, na čas po rozvode maloletého zveril do osobnej starostlivosti matky, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok, otcovi určil vyživovaciu povinnosť na maloletého v sume 30 eur mesačne a styk otca s maloletým ponechal neobmedzený s tým, že pokiaľ sa uskutoční, bude to vždy v prítomnosti matky. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť 07.02.2018.
3. Na pojednávaní konanom dňa 14.02.2018 matka maloletého v konaní vedenom na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 9P/198/2017 vyhlásila, že na podanom návrhu netrvá a tento berie späť. Otec maloletého aj zástupca kolízneho opatrovníka so späťvzatím návrhu a zastavením konania súhlasili.
4. Podľa § 29 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
6. Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
7. Nakoľko matka maloletého na pojednávaní konanom dňa 14.02.2018 vzala návrh na začatie konania späť a otec maloletého i zástupca kolízneho opatrovníka so späťvzatím návrhu súhlasili, súd konanie v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva vzdali po vyhlásení uznesenia.