

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 1T/10/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818010069
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8818010069.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
14. februára 2018 takto

rozhodol:

podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje skorší výrok o vine, celý výrok o treste a výrok o náhrade škody trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/114/2017 zo dňa 28.12.2017, právoplatného dňa 16.1.2018, ktorým bol obvinený U. H., O.. XX.XX.XXXX X. P., Z. V. P., Ú.-D. XXXX/X, odsúdený pre prečin podvodu podľa § 221 ods.1, ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka s podmiennečným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Zároveň bol podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku zaviazaný zaplatiť poškodenému C.. R. D. škodu vo výške 7.600,- eur.

Obvinený:

U. H., O.. XX.XX.XXXX X. P., Z. V. P., Ú.F.-D. XXXX/X, živnostníka, slobodného,

je vinný, že

1. ako konateľ spoločnosti C. F., F.E..D.. F. F.Í. Ú.-D. XXXX/X, XXX XX P., C.: XX XXX XXX, uzatvoril dňa 24. júna 2016 v Liptovskom Mikuláši, Zmluvu o dielo s C.. R. D., ktorej predmetom bol predaj a montáž 8 kusov plastových okien a 6 kusov vchodových dverí spolu v celkovej hodnote 8.23,- Eur, s termínom dodania a vykonania prác do 22. júla 2016, pričom aj napriek vopred zapletanej zálohe vo výške 7.600,- Eur konateľovi spoločnosti C. F., ktorá bola zaplatená v častiach osobne do jeho rúk a to dňa 23.06.2016 v sume 3.200,- Eur, dňa 27.06.2016 v sume 2.400,- Eur a dňa 14.07.2016 v sume 2.000,- Eur, k dodaniu okien a k následnej montáži nedošlo a pričom už v čase prevzatia peňazí vedel, že R. D. predmet Zmluvy o dielo nedodá a montáž nevykoná, čím ho takto uviedol do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 7.600,- Eur,

2. tento v snahe sa obohatiť, ako zástupca spoločnosti IN SELECTA s.r.o., so sídlom Ústecko-Orlická 2345/5, Poprad, po tom čo dňa 24.08.2016 v poobedňajších hodinách uzavrel s U. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. B. O. Z.D. Č.. XXX, okr. Vranov nad Topľou v mieste jej trvalého bydliska zmluvu o dielo, predmetom ktorej bolo vykonanie prác a to demontáž starých vchodových dverí, ich odvoz, zameranie, zhotovenie, dodanie a montáž 2 ks nových vchodových dverí a murárske práce spolu s tým spojené za zmluvne dohodnutú cenu za vykonanie diela v sume 1.560,- €, s dohodnutým termínom dodania prvých dverí v polovici mesiaca október 2016 a termínom dodania druhých dverí v polovici mesiaca apríl 2017, po podpise tejto zmluvy a na základe podmienok z nej plynúcich prevzal hneď od U. M. dňa 24.08.2016 zálohu č. 1 vo výške 700,- € a zálohu č. 2 vo výške 300,- €, následne a ani doposiaľ dohodnuté termíny dodania dverí a vykonania ďalších montážnych práce a iných prác nezrealizoval, čím týmto svojím podvodným konaním U. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. B. O. Z.D. Č.. XXX, okr. Vranov nad Topľou, spôsobil škodu vo výške 1.000,-€,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

pokračujúci prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému C.. R. D., O.. XX.X.XXXX, V. G. U., X., O. L.. M. Č.. XXXX/XA škodu vo výške 7.600,- eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej U. M., O.. XX.XX.XXXX, V. B. O. Z. Č.. XXX, okr. Vranov nad Topľou škodu vo výške 1.000,- eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).