

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/4028/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121548847
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121548847.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Panónska cesta 2, 85104 Bratislava-Petržalka, IČO: 35937874 proti povinnému: F. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom: XXXXX Q., o vymoženie: 546,- Eur, v exekúcii vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Ladislav Ďorďovič, Mierové námestie 1, 91101 Trenčín, IČO: 34056475, pod sp.zn. 32EX 745/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Návrhom na vykonanie exekúcie podaným súdu dňa 29.11.2021 sa oprávnený: domáhal od povinného vymoženia 546,- Eur, na podklade exekučného titulu: rozhodnutie a výkaz nedoplatkov vo veciach sociálneho zabezpečenia, sociálneho poistenia, starobného dôchodkového sporenia a vo veciach verejného zdravotného poistenia, vydaný Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s., sp.zn. 2128030613, zo dňa: 24.03.2021, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa: 14.04.2021.

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonávaním exekúcie dňa 02. 12. 2021 súdneho exekútora: JUDr. Ladislav Ďorďovič, Mierové námestie 1, 91101 Trenčín, IČO: 34056475, ktorý vedie exekúciu pod sp.zn. 32EX 745/21.

3. Povinný podal odvolanie voči rozhodnutiu Okresného súdu na vykonanie exekúcie č. 6121548847, zo dňa 08.12.2021 (povereníu na vykonanie exekúcie zo dňa 02.12.2021), v ktorom namieta, že dňa 06.12.2021 prevzal upovedomenie o začatí exekúcie, pričom rozhodnutie Okresného súdu Banská Bystrica o vykonaní exekúcie neobdržal. Poukázal na obdobia evidované Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, t.j. povinnosti v čase 01.07.2019, 24.11.2019, od 25.11. do 05.07.2020, ďalej na dohodu o vykonaní práce od 25.11.2019, zamestnanec „E. Š. E. stavby zemné a výkopové práce“. V časovom období od 01.07.2019 do 25.11. 2019 bol odhlásený zo Všeobecnej zdravotnej poisťovne. Pre povinného je otázný zápočet - rozdiel 5 mesiacov. Ďalej sa zmieňuje o zamestnancovi: E. Š.L., k tomu uvádza obdobie od 02.2020 do 10.10.2020 a spomína výkon trestu zamestnanca E. Š. (pozn. súdu: správne má byť uvedené: zamestnávateľ). Povinný sa nemohol dostať k výpovedi u zamestnávateľa. Všeobecná zdravotná poisťovňa zrejme započítala dlh za 5 mesiacov. Na majetok dlžníka bol vyhlásený konkurz Okresným súdom v Trenčíne dňa 19.07.2019. Povinný splátkovým kalendárom zaplatil 290,- Eur. Preto nesúhlasí s exekúciou a žiada opätovne prehodnotiť postup Všeobecnej zdravotnej poisťovne a Okresného súdu Banská Bystrica. Ako prílohy sú doložené: potvrdenie Sociálnej poisťovne pob. Prievidza zo dňa 10.01.2020 a exekučný titul - výkaz nedoplatkov (ďalej len „návrh na zastavenie exekúcie“).

4. K návrhu na zastavenie exekúcie sa vyjadril oprávnený dňa 05.12.2021 s tým, že v predmetnom exekučnom konaní, po preskúmaní dokladov zo Sociálnej poisťovne predložených povinným, neakceptuje tieto ako podklad na zrušenie predmetného výkazu nedoplatkov - exekučného

titulu. Zamestnávateľ je povinný dohodu uzatvorenú so zamestnancom nahlásiť poisťovni elektronicky a zaslať mesačné výkazy, čo sa nestalo. Podkladom pre vydanie výkazu nedoplatkov č. 2128030613 bolo oznámenie poistenca zo dňa 14.02.2020, v ktorom uviedol, že bol tzv. samoplatiteľ v období od 1.2.2019 do 24.11.2019 a oznámenie zo dňa 23.03.2020, že bol samoplatiteľ od 25.11.2019 do 5.07.2020. Povinný bol oboznámený s obsahom exekučného titulu a nepodal voči tomuto námietky, preto exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 04.04.2021. Oprávnený preto nepodá návrh na zastavenie exekučného konania podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku. (ďalej len „vyjadrenie oprávneného“).

5. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

8. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

9. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno (dôkazná povinnosť) ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie musí byť riadne odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť, len takýto návrh má odkladný účinok.

10. Súd má na základe návrhu na zastavenie exekúcie za zrejmé, že povinný namieta okolnosti pred vydaním exekučného titulu, teda poukázal na obdobia evidované Všeobecnou zdravotnou poisťovňou a s tým súvisiace okolnosti týkajúce sa námietok, t.j. od 01.07.2019, 24.11.2019, od 25.11. do 05.07.2020, ďalej na dohodu o vykonaní práce od 25.11.2019. V časovom období od 01.07.2019 do 25.11.2019 bol odhlásený zo Všeobecnej zdravotnej poisťovne. Pre povinného je otázny zápočet - rozdiel 5 mesiacov. Ďalej sa zmieňuje o zamestnancovi: E. Š., k tomu uvádza obdobie od 02.2020 do 10.10.2020. Z vyjadrenia oprávneného vyplýva, že sa má jednať o zamestnávateľa povinného.

11. Súd k dôvodom uvádzaným povinným poukazuje na to, že pokiaľ ide o procesné a skutkové okolnosti, ktoré nastali pred vydaním exekučného titulu, resp. sa týkajú vydania takéhoto exekučného titulu (uzatváranie zmlúv a pod.), tieto ani nemôžu byť predmetom skúmania na základe návrhu na zastavenie exekúcie. Uvedené vyplýva aj z rozhodnutia Ústavného súdu SR, kde v náleze pod sp. zn. III ÚS 41/2011-31 vyslovil: „...Súčasne platí, že exekučný súd nie je oprávnený preskúmať vecnú správnosť exekučného titulu, teda zaoberať sa správnosťou skutkových a právnych záverov orgánu, ktorý exekučný titul vydal“ (napr. Uznesenie Okresného súdu Bratislava II 39Er/1855/2016 z 05.08.2016). Okolnosti, ktoré vznikli pred vydaním exekučného titulu sa môžu uplatniť v základnom konaní, nie vo vykonávacom konaní. V exekučnom konaní sa poskytuje ochrana judikovanému právu. V

opačnom prípade by exekučný súd pôsobil ako súd tretej inštancie (konajúci o opravnom prostriedku), uvedené skutočnosti exekučný súd nie je oprávnený skúmať a tieto ani nemôžu byť namietané v návrhu na zastavenie exekúcie. Povinný mal možnosť uplatniť námietky proti výkazu nedoplatkov do 15 dní od jeho doručenia, čo neurobil, preto výkaz nedoplatkov nadobudol právoplatnosť a stal sa vykonateľný. Súd sa v tomto smere stotožnil s vyjadrením oprávneného.

12. Čo sa týka námietky o nedoručení poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 02.12.2021 povinnému, k tomuto súd poukazuje na nasledovné právne ustanovenia.

13. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

14. Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku, vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

15. Z uvedených ustanovení teda vyplýva, že v čase po podaní návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným až do vydania poverenia na vykonanie exekúcie súdom, nie je povinný účastník exekučného konania a teda písomnosti, resp. rozhodnutia týkajúce sa návrhu na vykonanie exekúcie sa doručujú len oprávnenému, ktorý je účastníkom konania; súdom vydané poverenie na vykonanie exekúcie sa doručuje len súdnemu exekútorovi, oprávnenému ani povinnému sa nedoručuje. Povinnému sa v zmysle § 61b Exekučného poriadku doručuje upovedomenie o začatí exekúcie vydané súdnym exekútorom, čo aj v danom prípade exekútor urobil, povinný podal na základe doručeného upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Súd konštatuje, že námietka povinného je v tomto smere neopodstatnená, súd dodržal príslušné zákonné ustanovenia týkajúce sa doručovania poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 02.12.2021, IČS 6121548847.

16. Pokiaľ povinný nejednoznačne spomína vykonané úhrady a splátkový kalendár, súd k tomuto poukazuje na skutočnosti uvádzané oprávneným už v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie, t.j. čiastočné úhrady pohľadávok: dňa 29.3.2021 suma: 83,76 Eur; dňa 5.5.2021 suma: 39,80 Eur; dňa 21.5.2021 suma: 42,- Eur; dňa 22.7.2021 suma 42,- Eur; dňa 11.8.2021 suma: 42,- Eur; dňa 23.8.2021 suma 42,- Eur; celkom vo výške: 291,56 Eur. V exekučnom titule, platobný výmere č. 2128030613 bol pôvodne vyčíslený dlh vo výške: 837,56 Eur. Oprávnený teda už podaním návrhu zohľadnil čiastočné úhrady povinného, predmetom vymáhania je nedoplatok vo výške: 546,- Eur po odpočítaní čiastočných úhrad (837,56 - 291,56 = 546). Povinný v rámci návrhu na zastavenie exekúcie nijaké iné úhrady nepreukázal.

17. Súd mal ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie za zistené, že Okresný súd Trenčín uznesením sp.zn. 38Odk/493/2019, vydaným dňa 25.07.2019 v Obchodnom vestníku č. 142/2019 vyhlásil konkurz na majetok povinného - dlžníka: F. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q.. Tento súd oddlžil dlžníka tak, že ho zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia. Oznamom o zrušení konkurzu sp.zn. 38Odk/493/2019 S 1395, správca JUDr. Matúš Košara, po tom čo zistil podľa § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámil v Obchodnom vestníku že sa konkurz úpadcu - povinného v zmysle § 167v ods. 1 ZKR zrušuje.

18. Exekučný súd už preskúmaním samotného návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že predmetná pohľadávka v sume 546,- Eur je vymáhaná na základe exekučného titulu sp.zn. 2128030613, zo dňa 24.03.2021, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa: 14.04.2021. Jedná sa teda o exekučný titul a tomu zodpovedajúci dlh voči povinnému (pohľadávka oprávneného), ktorý vznikol po vyhlásení konkurzu na majetok povinného; po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol vyhlásený konkurz: 07/2019, t.j. po rozhodujúcom dni (v zmysle § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii sa za rozhodujúci deň považuje kalendárny mesiac, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi; v danom prípade: 25.07.2019, t.j. mesiac 07/2019, resp. jeho začiatok: 01.07.2019). Ani tento dôvod uvádzaný povinným nezakladá zastavenie predmetnej exekúcie.

Na dlh vzniknutý po rozhodujúcom dni tak ako je vyššie spomenuté, sa účinky vyhlásenia konkurzu nevzťahujú, ide o „novú pohľadávku“ vzniknutú po vyhlásení konkurzu - po rozhodujúcom dni.

19. Súd v danej veci nezistil dôvody zastavenia exekúcie v rozsahu podľa § 61k ods. 1 písm. a) až d) Exekučného poriadku, t.j. neboli zistené nijaké okolnosti spôsobujúce zánik vymáhaného nároku, nie sú dôvody podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné - nejde o cudzí exekučný titul, nie sú iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, ktoré by nastali po vydaní exekučného titulu. Povinný nepreukázal, že podal námietky proti exekučnému titulu do 15 dní od jeho doručenia tak, ako je uvedené v jeho poučení a ani že exekučný titul je v súčasnosti zrušený, tiež nepreukázal úhradu vymáhanej pohľadávky v plnej výške, čím sú dané základné predpoklady na jej vymáhanie.

20. Z uvedených dôvodov súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. 52Ek/74/2018 9

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.