

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4PP/20/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010463  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010463.1

## Uznesenie

6 4PP/20/2024

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X  
4PP/20/2024-14  
IČS: XXXXXXXXXXX

### U z n e s e n i e

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu odsúdeného D. E., nar. XX.XX.XXXX v B. F. G., trvale bytom Tr. 1. mája 2317/14, Spišská Nová Ves, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 03.06.2024 takto

### r o z h o d o l :

5 4PP/20/2024

### r o z h o d o l :

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 67 ods. 1 Trestného zákona odsúdeného D. E., nar. XX.XX.XXXX v B. F. G., trvale bytom H. 1. mája 2317/14, Spišská Nová Ves, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 19.06.2018, sp. zn. 4T 83/2017, právoplatným dňa 25.10.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 7To 82/2018 zo dňa 25.10.2018 v trvaní 10 (desať) rokov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov a 6 (šiestich) mesiacov.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným D. E., nar. XX.XX.XXXX počas skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona ukladá odsúdenému D. E., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

5./ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona ukladá odsúdenému D. E., nar. XX.XX.XXXX obmedzenie spočívajúce v zákaze užívania omamných a psychotropných látok.

### o d ô v o d n e n i e :

3 4PP/20/2024

## O d ô v o d n e n i e

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 19.06.2018, sp. zn. 4T 83/2017, právoplatným dňa 25.10.2018 bol D. E. uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní v trvaní 10 (rokov) rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7To 82/2018 zo dňa 25.10.2018 bolo odvolanie odsúdeného D. E. zamietnuté.

Dňa 06.05.2024 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. D. E. o podmienecné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený tento návrh bližšie neodôvodnil.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 27.03.2024 vyplýva, že odsúdený je slobodný, bezdenný, pôvodným povoláním mechanik oceľových potrubí, pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody bez trvalého pracovného pomeru. Odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Odsúdený bol predvedený do výkonu väzby dňa 16.09.2016 príslušníkmi policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Väzbu vykonal v štandardnom režime. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni, nedovolennej činnosti sa nedopúšťal. Negatívne sa neprejavil, pokyny a príkazy príslušníkov plnil. Ústavný poriadok, časový rozvrh dňa, zásady osobnej hygieny dodržiaval a poriadok na cele udržiaval na požadovanej úrovni. Voľný čas trávil počúvaním rozhlasu, vychádzkami, písaním listov a rozhovormi s obvinenými. Do pracovného procesu zaradený nebol. Kontakt s rodinou udržiaval korešpondenčne, telefonicky a návštevami v ústave. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Trest odňatia slobody začal vykonávať dňa 25.10.2018. Po vykonaní úkonov súvisiacich s nástupom do výkonu trestu bol dňa 06.11.2018 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, kde v priebehu jedného týždňa absolvoval sériu prednášok a poučení na nástupnej cele. Následne bol zaradený do diferenciacnej skupiny „B“ v rámci ústavu s maximálnym stupňom stráženia. Počas výkonu trestu odňatia slobody v maximálnom stupni stráženia bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni, bez negatívnych prejavov. Voči personálu ústavu sa správal slušne, konfliktné situácie nevyvolával, príkazy a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru rešpektoval. Patril medzi nekonfliktných odsúdených. Ku spáchanej trestnej činnosti zaujímal sebakritický postoj. Kultúrne – osvetových aktivít sa zúčastňoval pravidelne. Dlhodobou bol členom stolnotenisového krúžku. Vo voľnom čase rád čítal knihy a časopisy. Zúčastňoval sa kvízov, prednášok, športových súťaží a bol aj členom skupinových aktivít zameraných na sociálne poradenstvo a problematiku výkonu trestu. Pracovne bol zaradený na pracovisku v ústave s dozorom Šitie Prokion 2. V práci bol snaživý a voči osobám, s ktorými prichádzal do kontaktu sa správal slušne. Pracovné postupy a normy dodržiaval. Počas zaradenia na pracovisku boli odsúdenému od objednávateľa prác ako prejav spokojnosti s jeho pracovnými výkonmi viackrát odovzdané naturálne pôžitky. V čase osobného voľna vykonával práce zamerané na čistotu a poriadok spoločných ubytovacích priestorov. Sociálne kontakty udržiaval pravidelne prostredníctvom osobnej korešpondencie, telefonických hovorov a návštev s matkou a synovcom. Vzťahy s nimi boli hodnotené ako veľmi dobré. Odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia plnil program zaobchádzania vo všetkých oblastiach. Dňa 18.10.2021 rozhodol uznesením Okresný súd Ružomberok, sp. zn. 8 Nt/41/2021 o zmene spôsobu výkonu trestu a odsúdeného preradil do ústavu so stredným stupňom stráženia. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele, kde absolvoval sériu prednášok a poučení, bol umiestnený do výchovného kolektívu s „B“ diferenciacnou skupinou v rámci ústavu so stredným stupňom stráženia a pokračoval vo výkone trestu odňatia slobody v uvedenom ústave. Na podmienky výkonu trestu v strednom stupni stráženia sa adaptoval bez zaznamenaných nedostatkov. Po zmene spôsobu výkonu trestu sa jeho prístup k plneniu povinností nezmenil. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, správanie a vystupovanie odsúdeného k personálu bolo slušné. Poriadok v osobných veciach a ustrojovaciú disciplínu dodržiaval. Zásady osobnej hygieny mal osvojené. Režimové povinnosti si plnil, pokyny a príkazy nadriadených rešpektoval, v kolektíve sa prejavoval bez konfliktov. K spáchanej trestnej činnosti zaujímal sebakritický postoj. V rámci aktivít vo voľnom čase je evidovaná účasť na spoločných akciách v súlade s ponukou kultúrno-osvetovej a vzdelávacej činnosti - okrem iného ide o kvízy, súťaže, a prednášky. Vo voľnom

čase tiež sledoval televízne vysielanie, počúval rozhlas a hrával spoločenské hry. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol zaradený na rôznych pracoviskách v ústave so zameraním na šitie. Jeho pracovné výkony boli na požadovanej úrovni. Kontakt udržiaval s matkou a synovcom prostredníctvom korešpondencie, telefonických hovorov a návštev. Blízke osoby ho psychicky i materiálne podporovali. Dňa 10.07.2023 bol odsúdený Okresným súdom Liptovský Mikuláš rozhodnutím o zmene spôsobu výkonu trestu preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Na základe tohto rozhodnutia bol menovaný dňa 19.07.2023 premiestnený do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v B. Ústave na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele bol odsúdený zaradený do výchovného kolektívu s „B“ diferenciacnou skupinou. Správanie a vystupovanie odsúdeného možno po premiestnení hodnotiť ako bezproblémové, nariadenia a príkazy plní, ústavný poriadok neporušuje. Od 20.12.2023 je odsúdený umiestnený vo výstupnom oddiele, ktorý je zriadený v rámci projektu „Šanca na návrat“ s cieľom plynulého prechodu do občianskej spoločnosti. V skupine výstupného oddielu spolupracuje bez ťažkostí. V komunikácii je slušný, je naklonený k spolupráci, pravidelne sa zúčastňuje komunít, do aktivít realizovaných v oddiele sa zapája v rámci svojich možností. V období od 01.08.2023 do 14.02.2024 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave EMI – Sabinov, s.r.o. Pracovná morálka odsúdeného bola hodnotená kladne, odsúdený podával stabilné pracovné výkony. Počas zaradenia na pracovisku boli odsúdenému od objednávateľa prác ako prejav spokojnosti s jeho pracovnými výkonmi viackrát odovzdané naturálne pôžitky. Z pracoviska bol vyradený zo zdravotných dôvodov. V mesiaci január 2024 a február 2024 bolo odsúdenému povolené opustenie ústavu v zmysle § 65 ods. 1 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za účelom realizácie osvetovej a kultúrnej činnosti odsúdených a za účelom vybavovania osobných dokladov. Počas realizovaných aktivít sa odsúdený správal slušne a disciplinovane. Voľný čas trávi odsúdený počúvaním hudby, sledovaním televízneho vysielania, lúštením osemsmerníkov a krížoviek, čítaním dostupnej literatúry a časopisov a hrou spoločenských hier. Kontakt udržiava s matkou, sestrou a synovcom prostredníctvom telefonických hovorov, osobnej korešpondencie. Korešpondenčný kontakt udržiava s priateľmi. Celkovo počas výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený sedemkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti je kritický, odsúdený vinu priznáva, vyjadruje ľútosť. Resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá, riziko recidívy je stredné. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ústavu odporučil podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. V prípade podmieneného prepustenia odporučil probačný dohľad. Zároveň sa riaditeľ ústavu v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 03.05.2024, doručeným súdu dňa 06.05.2024, vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby a s probačným dohľadom.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a  
a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému tri štvrtiny uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 14.03.2024, čím bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, čo vyplýva z množstva disciplinárnych odmien a z celkovo pozitívneho hodnotenia odsúdeného ústavom ako aj konštatovanému strednému riziku recidívy. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov a šiestich mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v druhej polovici zákonnej sadzby považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený bol prvýkrát vo výkone trestu ale na druhej strane za obzvlášť závažný zločin a tiež bral do úvahy dobu takmer jeden a pol roka, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmiennečne odpúšťa. Zohľadnil tiež závažný druh trestnej činnosti, za ktorú bol D. E. odsúdený, čomu zodpovedal aj trest odňatia slobody v trvaní 10 rokov.

Vzhľadom na už vyššie uvedenú závažnosť ním spáchaného trestného činu považoval za potrebné okrem ochranného dohľadu nariadiť nad odsúdeným aj probačný dohľad, ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti, najmä drogového charakteru a tiež zákaz požívania omamných látok.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

**P o u ě n í e :** Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.