

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/86/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011729
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623011729.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom na verejnom zasadnutí dňa 25. 9. 2024 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 405b ods. 1 druhá veta Tr. poriadku a § 405a ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku, § 405d ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 84 Tr. zákona v dôsledku zániku trestnosti činu súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/86/2023 zo dňa 28. 3. 2024, právoplatný dňa 17. 4. 2024, ktorým bol odsúdenému A. B. uložený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona a pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 1 rok a 4 mesiace za súčasného zrušenia: - výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 27. 10. 2022 sp. zn. 3T/85/2022, ktorým bol A. B. odsúdený podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. l/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 1 rok, - výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 31. 5. 2023 sp. zn. 2T/4/2023, ktorým bol A. B. odsúdený podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, a § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 1 rok a 2 mesiace,

ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tieto výroky obsahovo nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

a súčasne

odsúdenému A. B., nar. XX. X. XXXX v C., trvale bytom B. C., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Sučany, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona

u k l a d á

podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. l/) Tr. zákona (v znení účinnom do 5. 8. 2024) trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa odsúdený a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.