

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 16Er/522/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717211157
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pristášová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2018:7717211157.1

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v exekučnej veci oprávneného Dopravný podnik mesta Košice, a. s., Bardejovská 6, Košice, IČO: 31 701 914, zastúpeného advokátom JUDr. Petrom Frajtom, advokátom, Garbiarska 5, Košice proti povinnému KONRES k.s., so sídlom Hviezdoslavova 6/3388, Košice, správca konkurznej podstaty úpadcu V. I. S., nar. XX.X.XXXX, bytom J. S. XXXX/X, Q. o vymoženie 60,60 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súdnemu exekútorovi JUDr. Zore Ferdinandy nepriznáva trovy exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal súdному exekútorovi JUDr. Zore Ferdinandy návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky priznanej rozsudkom sp.zn. 7C/453/2015 zo dňa 30.3.2016 vydaným Okresným súdom Michalovce. Súdny exekútor následne v zmysle § 44 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) doručil tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a požiadal Okresný súd Michalovce o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Následne však písomným podaním došlým tunajšiemu súdu dňa 6.12.2017 súdny exekútor oznámil súdu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, náhradu trov exekúcie však nežiadal.

3. Vyhlásenie konkurzu na majetok povinného ma za následok zastavenie exekúcie ex lege. Skutočnosť, že na povinného bol vyhlásený konkurz mal súd za preukázanú z Obchodného vestníka č. OV 146/2017, v ktorom Okresný súd Košice I. publikoval uznesenie sp.zn. 32OdK/38/2017 zo dňa 25.7.2017, ktorým vyhlásil konkurz na majetok úpadcu - V. Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením uvedeného uznesenia v Obchodnom vestníku (§ 23 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii), t.j. 1.8.2017. Vyhlásením konkurzu taktiež prechádza oprávnenie nakladať s majetkom podliehajúcim konkurzu a oprávnenie konať za úpadcu vo veciach týkajúcich sa tohto majetku, na správcu (ust. § 44 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii). Súd súčasne týmto uznesením do funkcie správcu konkurznej podstaty ustanovil KONRES k.s., so sídlom Hviezdoslavova 6/3388, Košice.

4. Podľa ust. § 167f ods. 1,2 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Podľa ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Z vyššie uvedeného uznesenia Okresného súdu Košice I. mal súd za preukázané, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. V zmysle vyššie citovaného zákonného ust. § 167f ods. 1,2 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii sa skôr začaté exekučné konanie priamo zo zákona zastavilo. Aj keď v danom prípade nie je potrebné osobitne rozhodovať o zastavení exekúcie, súd v záujem právnej istoty účastníkov exekučného konania konštatoval zastavenie exekúcie, ako je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia.

7. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

9. Podľa ust. § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

10. O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva, nakoľko ich náhradu nepožadoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.