

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/55/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517203218
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7517203218.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci nebohého Y. R., nar. XX.X.XXXX, zomrelému XX.X.XXXX, naposledy bytom W. I. 6, V. - U., o návrhu K. A., nar. XX.X.XXXX, bytom U. K. XXX, za účasti K. R., nar. X.XX.XXXX, bytom W. I. 6, V. -U., v konaní o ustanovenie opatrovníka domnelému otcovi maloletej K. A., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny V.

rozhodol:

U s t a n o v u j e Y. R., nar. XX.X.XXXX, zomrelému XX.X.XXXX, za opatrovníka K. R., nar. X.XX.XXXX, bytom W. I. 6, V. - U., na konanie vo veci určenia otcovstva.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka, K. A., nar. XX.X.XXXX, sa návrhom podaným dňa 17.2.2017 domáhala ustanovenia opatrovníka domnelému už nežijúcemu otcovi K. A., nar. XX.X.XXXX, z dôvodu, že jej otec Y. R. dňa XX.X.XXXX, zomrel, pričom otcovstvo k K. A. určené nebolo. Za opatrovníka pre konanie vo veci určenia otcovstva navrhla ustanoviť K. R., matku nebohého Y. R..

2. K návrhu priložila aj úmrtný list nebohého Y. R., nar. XX.X.XXXX, zomrelého XX.X.XXXX, naposledy bytom W. I. 6, V. - U..

3. Podľa správy kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny V., matka K. A. je poberateľkou rodičovského príspevku vo výške XXX,XX eur mesačne a prídavkov na tri deti vo výške XX,XX eur mesačne. Iný príjem nemá. Okrem maloletej K. má vo svojej osobnej starostlivosti aj maloletého V. R., nar. X.X.XXXX a M. A., nar. XX.X.XXXX. Žije v družobnom pomere s W. R., nar. X.X.XXXX, u svojich rodičov K. a K. A. v schátralom rodinnom dome v jednej izbe. Rodina je pravidelne monitorovaná s nízkou mierou ohrozenia. Matka sa o deti snaží starať podľa svojich možností a schopností. Matka uviedla, že v čase počatia sa intímne stýkala len s nebohým Y. R., zomrelým XX.X.XXXX, a preto len on môže byť otcom maloletej. Pre podanie návrhu ju oslovila matka nebohého Y. R., K. R., ktorá sa
9P/55/2017

o maloletú pravidelne zaujíma, zakupuje jej ošatenie aj veci osobnej potreby. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam kolízny opatrovník navrhuje vyhovieť návrhu matky v plnom rozsahu.

4. Podľa § 95 ods.1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak domnelý otec nežije, návrh na určenie otcovstva sa podáva proti opatrovníkovi, ktorého ustanovil súd.

5. Podľa § 272 CMP, súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

6. Vzhľadom na to, že domnelý otec dieťaťa nežije, súd mu podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení ustanovil opatrovníka tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.