

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15T/82/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116011841
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2116011841.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava senátom v zložení JUDr. Dušan Szabó, predseda senátu a JUDr. Silvia Lipovská a Mária Kramárová, členovia senátu v trestnej veci proti obž. V. N., nar. XX.XX.XXXX a obž. B. K., nar. XX.XX.XXXX pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Trnava dňa 13. februára 2018, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní V. N., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom Z. N., L. XXXX/XX, nezamestnaný,

a

B. K., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom W. XXX

sú vinní, že

1/ obvinený V. N. približne o 03.52 hod. dňa 31.08.2010 v Českej republike v Brne na Žarošickej ulici v blízkosti obchodného domu Billa, doposiaľ nezisteným spôsobom bez použitia násillia odcudzil tam zaparkované a riadne uzamknuté osobné motorové vozidlo značky BMW X6, čiernej farby, s registračnou značkou Českej republiky: XSXXXXX, VIN: D a toto nezisteným spôsobom naštartoval a previezol na územie Slovenskej republiky, kde ho v čase o 06.25 hod. zaparkoval v Seredi na Poštovej ulici v garáži č. 3844, kde bolo vozidlo dňa 31.08.2010 o 15.00 hod. nájdené a zaistené, čím spôsobil spoločnosti SALMA s.r.o., Smečenská 117, 274 01 Slaný, Česká republika, IČO 256 46 699, škodu v celkovej výške 52.313,88 Eur,

2/ obvinený V. N. v období od 18.50 hod. dňa 25.02.2014 do 07.25 hod. dňa 26.02.2014 v Českej republike v Brne na Hodonínskej ulici doposiaľ nezisteným spôsobom odcudzil osobné motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Octavia, bielej farby, s registračnou značkou Českej republiky: XBXXXXX, VIN: G v hodnote 9.152,10 Eur (250.000 Korún českých), v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 1.000 Korún českých v drobných minciach, vreckový nožík, drobné náradie na opravu vozidla, vreckové svietidlo, autoatlas, potvrdenie o zdravotnom stave, povolenie k vjazdu do vojenského objektu, zariadenie na uzamykanie vozíka, preukaz ORV číslo F a karta poistenia k príviesnému vozíku registračnej značky XBXXXXX, ktoré po predchádzajúcej dohode s obvineným B. K. o uschovaní odcudzeného vozidla, ukryl na dvore rodinného domu číslo 215 v obci W., užívateľa B. K., kde bolo dňa 07.03.2014 nájdené a zaistené pri výkone domovej prehliadky, čím poškodenej B. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, XXX XX Z.-B., dedičke po nebohom O. K., nar. XXXX, spôsobili škodu v celkovej výške 9.271,92 Eur,

teda

V. Koleno

- v bode 1/ si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak značnú škodu,
- v bode 2/ si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

B. K.

- v bode 2/ úmyselne poskytol inému pomoc, aby si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobi tak väčšiu škodu, zadovážením prostriedkov a sľubom pomôcť po trestnom čine,

čím spáchali

V. N.

- v bode 1/ zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona,
- v bode 2/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

B. K.

- v bode 2/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to
sa odsudzujú:

V. N.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 2T/151/2014 zo dňa 03.11.2016, právoplatným dňa 19.11.2016 vo výmere 3 (tri) roky s podmiennečným odkladom a uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe a určením skúšobnej doby v trvaní 3 (tri) roky za súčasného uloženia povinnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

B. K.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá úhrnný trest odňatia slobody uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 30T/42/2015 zo dňa 21.07.2016, právoplatným dňa 21.07.2016 vo výmere 3 (tri) roky s podmiennečným odkladom a uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe a určením skúšobnej doby v trvaní 3 (tri) roky za súčasného uloženia povinnosti podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu spolu s trestom prepadnutia vecí na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených SALMA s.r.o. so sídlom Slaný - Kvíc, Smečenská 117, B. 274 01, Česká republika, IČO: 256 46 699 a M. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., H., Česká republika s ich nárokmi na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ť o v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaní sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaní zároveň vyhlásili, že nesúhlasia s podaním odvolania osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309/1 Tr. por.). Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2 Tr. por.). Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. por.) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. por.). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. por.),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe (§ 307/1b Tr. por.) a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. por.),
- príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. por.),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. por.),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. por.), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. por.). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.