

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/33/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010560
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010560.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudcom pre prípravné konanie Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 28. apríla 2022 v Trenčíne vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený Y. U., narodený XX. decembra XXXX v C., trvale bydliskom P. XX, prechodne bydliskom P. XXX,

je vinný, že

hoci bol rozhodnutím Okresného riaditeľstva dopravného inšpektorátu Ilava č. ORPZ-TN-ODI3-49,59/2021-P zo dňa 07.04.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.04.2021 a vykonateľnosť dňa 23.04.2021, postihnutý zákazom činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 16 mesiacov do 17.05.2022, dňa 09.02.2022 v poobedňajších hodinách jazdil s osobným motorovým vozidlom zn. Audi A4 EČV: IL XXXDI v hodnote 2.500,- €, ktoré si vzal bez súhlasu jeho vlastníčky L. F. a napriek tomu, že mu ho výslovne zakázala používať, po cestách II/574 a I/61 z obce Pruské do Dubnice nad Váhom a naspäť do obce Prejta cez Ilavu,

teda

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,
- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle ho prechodne používať,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s
- prečinom neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, ako aj § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá, podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona a za aplikácie § 42 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT 31/2022 zo dňa 14.02.2022, právoplatného 14.02.2022, ktorým obvinenému za spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona bol uložený trest odňatia slobody 4 mesiace, ktorého výkon bol podmiennečne odložený, obvinenému bola určená skúšobná doba tohto podmiennečného odkladu 12 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,
- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle ho prechodne používať,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.