

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1T/133/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117012429
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117012429.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Rastislavom Vargom, PhD., LL.M., MBA, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. februára 2018 v Prešove takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

F.. Z. Ž., nar. XX.XX.XXXX I. K., trvale bytom K., N. Č.. XXXX/XX,

je vinný, že

1/ ako zodpovedný pracovník a konateľ obchodnej spoločnosti U. F., N..V..Q.., O. Č.. XX, L., IČO: XX XXX XXX zrazil z miezd svojich zamestnancov

- za obdobia 01/2016 - 09/2016 a 11/2016 splatné poistné na sociálne poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré neodviedol vo výške 1.530,81 Eur Sociálnej poisťovni,
- za obdobia 01/2016 - 09/2016 a 11/2016 - 12/2016 splatné poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedol vo výške 719,30 Eur Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s.,
- za obdobie 02/2016 - 09/2016 splatné poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedol vo výške 73,38 Eur UNION zdravotnej poisťovni, a.s.,
- za obdobia 02/2016 - 09/2016 a 11/2016 splatné poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedol vo výške 159,12 Eur Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s.,

hoci v dňoch splatnosti za uvedené obdobia mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu poistného a preddavkov v plnej výške, čím si takto zabezpečil neoprávnený prospech na úkor Sociálnej poisťovne, a.s. pobočka Prešov, Masarykova č. 1, Prešov, Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. krajskej pobočky Prešov, Kúpeľná č. 5, Prešov, UNION Zdravotnej poisťovne, a.s., Dôvere zdravotnej poisťovne, a.s., v celkovej sume 2.482,61 Eur,

2/ ako zodpovedný pracovník a konateľ obchodnej spoločnosti U. F., N..V..Q.., O. Č.. XX, L.É., IČO: XX XXX XXX nezaplatil

- za obdobia 01/2016 - 09/2016 a 11/2016 splatné poistné na sociálne poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie, vo výške 4.106,29 Eur Sociálnej poisťovni,
- za obdobia 02/2016 - 09/2016 a 11/2016 - 12/2016 splatné poistné na verejné zdravotné poistenie vo výške 1.798,97 Eur Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s.,
- za obdobie 02/2016 - 09/2016 splatné poistné na verejné zdravotné poistenie vo výške 183,46 Eur UNION zdravotnej poisťovni, a.s.,
- za obdobia 02/2016 - 09/2016 a 11/2016 splatné poistné na verejné zdravotné poistenie vo výške 397,81 Eur Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s.

hoci v dňoch splatnosti za uvedené obdobia mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu poistného v plnej výške, čím si takto zabezpečil neoprávnený prospech na úkor Sociálnej poisťovne, a.s. pobočka Prešov, Masarykova č. 1, Prešov, Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. krajskej pobočky Prešov, Kúpeľná č. 5, Prešov, UNION Zdravotnej poisťovne, a.s. a Dôvere zdravotnej poisťovne, a.s. v celkovej sume 6.486,53 Eur,

teda

v bode 1/

- v malom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazil podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

v bode 2/

- vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie,

čím spáchal

v bode 1/

- prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2/

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 56 ods. 1, 2 Trestného zákona úhrnný peňažný trest vo výške 1.300,- (tisícristo) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti výkonu štatutárneho orgánu právnickej osoby na 3 (tri) roky.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodených UNION Zdravotnú poisťovňu, a.s. so sídlom Bratislava, Bajkalská č. 29/7, IČO: 36284831, Sociálnu poisťovňu so sídlom Bratislava, 29. augusta

č. 8, IČO: 30807484 zastúpenú spln. poškodeného Ing. Janou Pavlucíkovou, Všeobecnú zdravotnú poisťovňu so sídlom Bratislava, Panónska cesta č. 2, IČO: 35937874, zastúpenú spln. poškodeného JUDr. Katarínou Olejníkovou, Dôveru zdravotnú poisťovňu, a.s. so sídlom Bratislava, Einsteinova č. 25, IČO: 35942436, zastúpenú spln. poškodeného Mgr. Gabrielou Púchovskou s nárokmi na náhradu škody odkazuje na civilný proces, príp. konanie pred iným príslušným orgánom.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podal na Okresný súd Prešov dňa 7.12.2017 obžalobu na obv. F.. Z. Ž. pre skutok, ktorý právne kvalifikoval v bode 1. ako zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a v bode 2. ako prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Na hlavnom pojednávaní súd upozornil procesné strany, že skutok v bode 1 obžaloby pri správnom použití zákona je potrebné posudzovať podľa iného ustanovenia zákona a to konkrétne podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného F.. Z. Ž. a čítaním listinných dôkazov a to správ a charakteristík, odpisu z registra trestov, emailovej komunikácie a spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T/95/2017.

Obžalovaný F.. Z. Ž. na hlavnom pojednávaní v zmysle § 257 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku vyhlásil, že je vinný zo spáchania predmetného skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, preto súd po splnení zákonných podmienok v zmysle § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o vine a následne už nevykonával dokazovanie v rozsahu v akom sa obžalovaný priznal ku skutku a vykonal len dokazovanie súvisiace s výrokom o treste a s výrokom o náhrade škody.

Zo správ a charakteristík vyplýva, že obžalovaný bol doposiaľ celkovo šesťkrát postihnutý za priestupok, prevažne na úseku cestnej dopravy.

Z odpisu z registra trestov obžalovaného súd zistil, že tento má jeden záznam v registri trestov a to na základe rozhodnutia Okresného súdu Prešov, sp. zn. 2T/89/1997 zo dňa 10.12.1997 pre trestný čin podľa § 201b, d Trestného zákona, za čo mu súd uložil peňažný trest 5.000,- Sk, náhradný trest odňatia slobody na tri mesiace, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na jeden rok, odsúdenie zahladené, na páchatela sa hľadá akoby nebol odsúdený.

Z emailovej komunikácie vyplýva, že daňový nedoplatok vo výške 611,42 Eur na dani zo závislej činnosti spoločnosti U. F., N..V..Q.. za rok 2015 bol uhradený preúčtovaním časti nadmerného odpočtu, ktorý daňový subjekt vykázal za zdaňovacie obdobie august 2016, preúčtovanie bolo vykonané dňa 15.11.2016 so splatnosťou 25.10.2016.

Zo spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T/95/2017 vyplýva, že trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T/95/2017 zo dňa 14.12.2017 bol obvinený F.. Z. Ž. uznaný vinným z trestného činu nevyplatenia mzdy a odstúpeného podľa § 214 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu súd uložil peňažný trest 800,- Eur, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov a poškodeného s nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces. Obvinený F.. Ž. peňažný trest zaplatil 23.1.2018.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k jednoznačnému záveru, že skutok uvedený vo výroku tohto rozsudku sa stal, je trestným činom a tento spáchal obžalovaný F.. Z. Ž., ktorý sa k spáchaniu skutku priznal a jeho spáchanie oľutoval.

Po právnej stránke bol skutok, ktorého sa obžalovaný dopustil, kvalifikovaný v bode 1. ako prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a v bode 2. ako prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Objektívna stránka trestného činu bola naplnená konaním obžalovaného, a to tým, že obžalovaný v bode 1. v malom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne

poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazil podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech a v bode 2/ vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Pokiaľ ide o subjektívnu stránku trestného činu, obžalovaný konal vo forme priameho úmyslu v zmysle § 15 písm. a/ Trestného zákona, pretože chcel svojim konaním porušiť, alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, t.j. záujem na ochrane meny a daní.

Podľa § 34 ods. 1 Trestného zákona trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov; trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou. Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol na zabezpečenie ochrany spoločnosti pred páchatelom v zmysle § 34 ods. 1 Trestného zákona, ako aj na osobu páchatela, jeho pomery a možnosti jeho nápravy v zmysle § 34 ods. 4 Trestného zákona.

Za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona umožňuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 až 5 rokov a za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody až na 3 roky.

Súd mal v prípade obžalovaného F.. Z. Ž. za preukázanú jednu poľahčujúcu okolnosť a to, že obžalovaný viedol pred spáchaním trestného činu riadny život (§ 36 písm. j/ Trestného zákona).

Súd pri rozhodovaní o druhu trestu a jeho výmere u obžalovaného F.. Z. Ž. dospel k záveru, že na výchovné pôsobenie na obžalovaného nie je potrebné uložiť trest, ktorý je spojený s obmedzením osobnej slobody. Vzhľadom na prevahu poľahčujúcich okolností u obžalovaného, jeho doterajší život, jeho doterajšiu beztrestnosť a priznanie spáchaného trestného činu, mal súd za to, že na potrestanie a prevýchovu obžalovaného postačí uložiť obžalovanému peňažný trest vo výške 1.300,- Eur a pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený náhradný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov. Keďže k spáchaniu skutku došlo porušením dôležitej povinnosti uloženej zákonom, zároveň súd obžalovanému uložil trest zákazu činnosti výkonu štatutárneho orgánu právnickej osoby na 3 (tri) roky, ktorú dĺžku považoval za primeranú a dostatočnú. Súd takto uložený trest považuje za primeraný, ako aj nevyhnutný k individuálnej prevýchove obžalovaného a zároveň generálnej prevencii vo vzťahu k ostatným páchatelom.

Vzhľadom na to, že poškodení si nároky na náhradu škody uplatnili riadne a včas, avšak na rozhodnutie o povinnosti na náhradu škody by bolo potrebné vykonať ďalšie dokazovanie, ktoré presahuje potreby trestného konania a predžilo by ho, súd poškodených s nárokmi na náhradu škody v zmysle § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkázal na civilný proces, prípadne konanie pred iným príslušným orgánom.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.