

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/199/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317205877
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8317205877.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú J. L., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina za účasti otca N. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX/XX, P. a matky L. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX/XX, S. W., o návrhu otca na zmenu úpravu práv a povinností k maloleťmu dieťaťu takto

rozhodol:

I. Súd r u š í neodkladné opatrenie č.k. 8P/264/2017-8 zo dňa 03.07.2017.

II. M e n í rozsudok Okresného súdu Humenné č.k. 10P/305/2014-17 zo dňa 05.12.2014 tak, že s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

Z v e r u j e mal. J. L., nar. XX.XX.XXXX do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že maloletá bude v starostlivosti otca od pondelka, kedy si ju otec poobede prevezme v predškolskom zariadení, do piatka rána, kedy ju do predškolského zariadenia odovzdá. Maloletá bude v starostlivosti matky od piatka poobede, kedy si ju v predškolskom zariadení prevezme, do pondelka rána, kedy ju do zariadenia matka odovzdá.

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej sumou po 133,-- eur mesačne, ktoré bude poukazovať matke vždy do 10. dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Otec maloletej podal dňa 15.05.2017 na súd návrh, ktorým žiadal, aby súd zveril maloletú do jeho osobnej starostlivosti a matku zaviazal prispievať mu na výživu sumou po 50,- eur mesačne a navrhol aj úpravu styku maloletej s matkou.

2. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 221 ods. 1 Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

6. Voči výroku rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. Kolízny opatrovník prítomný na pojednávaní dňa 12.02.2018 po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku sa písomne vzdal práva odvolania voči rozhodnutiu, preto rozsudok neobsahuje ďalšie odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.