

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8Tos/10/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117011964
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Michalanský
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7117011964.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Michalanského, sudcov JUDr. Daniely Mitterpákovovej a JUDr. Karola Kučeru v trestnej veci proti odsúdenému E. E. pre § 360 ods. 2 písm. a/, b/ Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I sp. zn. 6Pp/94/2017 zo dňa 16. 1. 2018 na neverejnom zasadnutí konanom v Košiciach dňa 12. februára 2018 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného E. E..

odôvodnenie:

Okresný súd Košice I svojím uznesením sp. zn. 6Pp/94/2017 zo dňa 16. 1. 2018 podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného E. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z trestu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/91/2013 - trestný rozkaz zo dňa 24. 5. 2013 s právoplatnosťou 23. 7. 2013.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť odsúdený priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí dňa 16. 1. 2018, ktorú bližšie písomne a ani ústne neodôvodnil.

Krajský súd ako nadriadený orgán podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Okresný súd v súlade s § 66 ods. 1 Tr. zák. vykonal dokazovanie k osobe odsúdeného a správne poukázal na hodnotenie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, na základe ktorého nebolo jednoznačne odporúčané jeho podmienené prepustenie s ohľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu a vysoké riziko sociálneho zlyhania.

Zmysel podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie bol odsúdený automaticky podmienené prepustený po uplynutí ustanovenej doby bez zreteľa na účel trestu. Je potrebné vziať do úvahy i samotný účel trestu, ktorý obsahuje viac komponentov, ku ktorým súdy pri svojom rozhodovaní musia prihliadať. Podstatou ich úvah je potom v konečnom dôsledku dôvodnosť predpokladu, že odsúdený povedie v budúcnosti i na slobode riadny život s minimalizáciou rizika jeho recidívy (uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 53/08 zo dňa 14. 2. 2008).

Krajský súd hodnotil na základe listinných dôkazov tvoriacich obsah spisu stav prevýchovy odsúdeného s prihliadnutím na ustanovenie § 34 Tr. zák.

Krajský súd sa stotožnil s názorom okresného súdu, že nie sú splnené podmienky uvedené v ustanovení § 66 ods. 1 Tr. zák. Rozhodujúce kritériá podmieneného prepustenia sú v uvedenej forme dané jednak

v podmienke polepšenia odsúdeného, potvrdeného jeho súčasným chovaním a plnením uložených povinností vo výkone trestu odňatia slobody a jednak existenciou takých skutočností, z ktorých by bolo možné dôvodne usúdiť, že odsúdený po predčasnom prepustení na slobodu povedie riadny život.

Vychádzajúc z uvedených zákonných podmienok podmiennečného prepustenia krajský súd v súlade so správnym a zákonným záverom okresného súdu konštatuje, že odsúdený vzhľadom na jeho predchádzajúci život a hodnotiacu správu odsúdeného z výkonu trestu nespĺňa ani jednu zo zákonných podmienok podmiennečného prepustenia.

Na naplnenie účelu uloženého trestu odňatia slobody a úspešnú resocializáciu bude, podľa názoru krajského súdu, potrebné pokračovať vo výkone trestu odňatia slobody.

Z uvedených dôvodov preto krajský súd zamietol sťažnosť odsúdeného E..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.