

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/16/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5618200338  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2018:5618200338.3

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloletú L. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y. XXX, U., zastúpenú kolíznym opatrovníkom Mestom Liptovský Mikuláš, so sídlom Štúrova 1989/41, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 00 315 524, dieťa maloletej matky C. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y. XXX, U., okres N. Y., t. č. v Detskom mestečku, so sídlom W. H. XX, M. - A., zastúpenej kolíznym opatrovníkom Obcou U., so sídlom W. Q. XX, U., K.: XX XXX XXX, dieťa rodičov: C. V., nar. XX. XX. XXXX a Y. V., nar. XX. XX XXXX, obaja trvale bytom Y. XXX, U., okres N. Y. a otca v rodnom liste neuvedeného, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Maloletá L. V., nar. XX. XX. XXXX sa o d o v z d á v a do starostlivosti Detského mestečka, so sídlom W. H. XX, M. - A..

II. Neodkladné opatrenie t r v á do vykonateľnosti rozhodnutia tunajšieho súdu sp. zn. 9P/16/2018 o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 06. 02. 2018 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku, ktorým navrhoval, aby súd odovzdal maloletú L. V., nar. XX. XX. XXXX do starostlivosti Detského mestečka v A.. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 02. 02. 2018 sociálna pracovníčka Detského mestečka v M. - A. oznámila, že dňa 01. 02. 2018 sa maloletej matke C. V. narodila dcéra L. V.. Maloletá matka bola v detskom mestečku umiestnená dňa 12. 01. 2018 na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/219/2017 zo dňa 19. 12. 2017, ktorým sa zmenil rozsudok č. k. 9P/156/2015-32 zo dňa 23. 03. 2016. Dôvodom zmeny zariadenia bola skutočnosť, že počas umiestnenia maloletej matky v Detskom centre L. otehotnela a toto zariadenie nemalo vytvorenú samostatnú skupinu pre maloleté matky s deťmi. Počas tehotenstva maloletá matka uvádzala, že sa na dieťa teší a chce sa oň starať. Fakultná nemocnica v Trenčíne oznámila, že dňa 05. 02. 2018, že maloleté dieťa je u nich hospitalizované na klinike pediatrie a neonatológie. Maloleté dieťa je zdravé, dojčené, novorodeneckú žltáčku zvláda bez problémov. Maloletá matka aj po pôrode uviedla, že o maloletú sa chce starať. Pod dohľadom zdravotných sestier nadobúda zručnosti potrebné pre starostlivosť o novorodenca, pričom je veľmi zručná. Na záver navrhovateľ uviedol, že z dôvodu potreby pripútania sa dieťaťa na matku a budovania citovej väzby medzi nimi, je v záujme maloletej, aby bola umiestnená spoločne s matkou v Detskom mestečku v A., v samostatnej skupine pre maloleté matky s deťmi. Pod dohľadom pracovníkov bude maloletá matka postupne nadobúdať svoje rodičovské zručnosti, aby mohla v budúcnosti sama zvládať starostlivosť o dieťa. Navrhovateľ súčasne podal podnet na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom.

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

3. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 330 ods. 1 a 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,

i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

15. Civilný mimosporový poriadok ako osobitný, teda špeciálny právny predpis (lex specialis) v § 360 a nasl. obsahuje niektoré ustanovenia o neodkladných opatreniach - vo veciach ochrany maloletého, vo veciach výživného, vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého a o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých. Navrhovateľ pred začatím konania o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletou podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti podľa § 367 CMP. Vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnutná potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu. Okrem toho je základným zákonným predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia aj hodnoverným spôsobom osvedčiť dôvodnosť a trvanie uplatneného nároku, ktorému sa má súdom poskytnúť neodkladná ochrana. Neodkladné opatrenie si teda vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia je rozsah dokazovania, na rozdiel od konania vo veci samej, značne zúžený.

16. Z návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš na nariadenie neodkladného opatrenia súd dospel k záveru, že sú splnené zákonné predpoklady pre jeho nariadenie. Pri rozhodovaní súd prihliadal na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby a stabilitu výchovného prostredia. Záujem maloletého dieťaťa je prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie). Z predložených listinných dôkazov mal súd osvedčené, že ochrana záujmov maloletej si vyžaduje okamžitú úpravu neodkladným opatrením, pokiaľ nedôjde k rozhodnutiu vo veci samej.

17. Z pripojeného spisu sp. zn. 1P/219/2017 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 19. 12. 2017, právoplatným dňa 10. 01. 2018 tunajší súd zmenil rozsudok č. k. 9P/156/2015-32 zo dňa 23. 03. 2016 vo vzťahu k maloletej C. V. tak, že ústavná starostlivosť nariadená nad maloletou sa bude vykonávať v Detskom mestečku v A.. Predtým bola maloletá umiestnená v Detskom centre L.. Dôvodom zmeny zariadenia bola skutočnosť, že maloletá počas umiestnenia v pôvodnom zariadení otehotnela a toto zariadenie nemalo vytvorenú samostatnú skupinu pre maloleté matky s deťmi. Z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a k nemu pripojených listinných dôkazov mal súd osvedčené, že dňa XX. XX. XXXX sa maloletej matke C. V. narodilo dieťa L. V.. Matka sa viackrát vyjadрила, že o maloleté dieťa sa chce riadne starať. Navrhovateľ poukázal na to, že v rodinnom prostredí maloletej matky však nie sú vytvorené podmienky pre zdravý vývin maloletej matky a jej dieťaťa. Na základe uvedených skutočností, prihliadajúc na zdravie a riadny vývin maloletej, súd vyhovel návrhu, nakoľko v danej veci bola osvedčená naliehavosť potreby nariadenia neodkladného opatrenia. Preto podľa § 367 CMP nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne, do rozhodnutia vo veci samej, odovzdal maloleté dieťa L. V. do starostlivosti Detského mestečka v A..

18. Záverom súd považuje za potrebné uviesť, že po právoplatnosti tohto rozhodnutia bude na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš začaté konanie o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletou.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v 2 vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).