

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 3Er/14/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616204911  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Kožár  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2018:5616204911.2

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekúcie oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176, zastúpeného: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom 1. mája 173/11, Trenčín, IČO: 47 234 679, proti povinnému: JUDr. Jozef Šamaj, so sídlom kancelárie Raková 683, správca konkurznej podstaty úpadcu S. G., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, X. S., pre vymoženie pohľadávky 214,53 eura s príslušenstvom, vykonávanej súdnou exekútkou JUDr. Hildegardou Laclavíkovou, so sídlom Exekútorského úradu v Prešove, Slovenská 52, pod sp. zn. EX 1449/16, takto

### rozhodol:

- I. Exekúcia sa z a s t a v u j e.  
II. Súdnej exekútorke JUDr. Hildegarde Laclavíkovej sa náhrada trov exekúcie n e p r i z n á v a.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Pred súdnou exekútkou JUDr. Hildegardou Laclavíkovou sa dňa 27.06.2016 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 1449/16 pre vymoženie pohľadávky vo výške 214,53 eura s príslušenstvom. Pohľadávka bola priznaná vykonateľným uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 8C/248/2014-51 zo dňa 03.12.2014. Súdna exekútorka začala vykonávať exekúciu po získaní poverenia č. 5505 064174 zo dňa 19.07.2016, ktoré udelil tunajší súd na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 214,53 eura s príslušenstvom a trovy exekúcie.
2. Dňa 18.12.2017 doručila súdna exekútorka súdu podnet na zastavenie exekúcie s odôvodnením, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Súdna exekútorka následne v podaní zo dňa 29.01.2018 oznámila, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.
3. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
6. Podľa § 167a ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“), vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.
7. Podľa § 167f ods. 1 ZKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

8. Podľa § 167f ods. 2 ZKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevyhmáhatelnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. Exekučný súd mal z údajov zverejnených v Obchodnom vestníku (OV 217/2017) za preukázané, že Okresný súd Žilina uznesením sp. zn. 8OdK/124/2017 zo dňa 30.10.2017 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka S. G.. Uznesenie o vyhlásení konkurzu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 14.11.2017. Konkurzný súd vydal toto uznesenie v rámci konania o oddĺžení dlžníka - fyzickej osoby, a to v zmysle § 167 a nasl. ZKR, ktoré obsahujú aj špeciálnu úpravu účinkov takto vyhláseného konkurzu. S poukazom na vyššie uvedené tak súd v súlade s § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 ZKR predmetnú exekúciu zastavil.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 200 ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

12. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

13. V prípade, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku znáša trovy exekúcie súdneho exekútora oprávnený. Keďže si však exekútorica v podaní z 29.01.2018 trovy exekúcie neuplatnila, súd jej náhradu týchto nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Liptovský Mikuláš v 3 vyhotoveniach. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.