

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/27/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010525
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010525.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného L. W. a spol., pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 216 odsek 1 Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinení

1/ L. W. J. C. L. V. Š., narodený XX.XX.XXXX F. M., A. Q. U.,
toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice - Šaca,

2/ L. C. I. U. A. Á. B., narodený XX.XX.XXXX F. M., A. Q. U. XXX/XX, M. - B.,
toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov,

sa uznávajú za vinných, že:

dňa 22.09.2019 v dopoludňajších hodinách v Nitre, na L. ulici pred panelovým domom našiel L. C. na zemi kľúče od osobného motorového vozidla značky Ford Fiesta, V.: M.-XXXHG, červenej farby, F.: Z., rok výroby 2004 a zistil, ku ktorému autu patria, oslovil L. W., ktorý mal vodičský preukaz a spolu toto vozidlo bez súhlasu vlastníčky I.. D. Q. U. U., užívali na cestovanie po Nitre ako aj širšom okolí a v zahraničí až do dňa 19.10.2019, pričom L. W. toto vozidlo aj poškodil a jazdil ním po diaľnici v Maďarsku bez diaľničnej známky, za čo bola poškodenej uložená pokuta vo výške 81,16 eur, čím poškodenej I.. D. Q. U. spôsobili škodu v celkovej výške 2670,86 eur,

t e d a :

1/ obvinený L. W.

spoločným konaním sa zmocnil cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho užívať a týmto činom spôsobil väčšiu škodu,

2/ obvinený L. C.

spoločným konaním sa zmocnil cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho užívať,

t ý m s p á c h a l i :

1/ obvinený L. W.

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona,

2/ obvinený L. C.

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 216 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1. obvinenému L. W.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože súhrnný trest odňatia slobody vo výmere tri roky s podmieňaným odkladom a skúšobnou dobou s probačným dohľadom na päť rokov uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/26/2021 zo dňa 30.06.2021, právoplatným dňa 30.06.2021, považuje na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného za dostatočný.

2. obvinenému L. C.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože súhrnný trest odňatia slobody nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere 26 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/26/2021 zo dňa 13.05.2021, právoplatným dňa 13.05.2021, považuje na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená I. D. Q. U., U., narodená XX.XX.XXXX F. M., trvale bytom M., Ď. XXXX/23 odkazuje s jej nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.