

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/57/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318200434
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8318200434.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o mal. C. P., nar. XX.XX.XXXX a mal. L. P., nar. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti matky B. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, o návrhu otca C. P., L.. XX.XX.XXXX, bytom C. X, na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd zveruje mal. C. P., nar. XX.XX.XXXX a mal. L. P., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca, ktorý je oprávnený maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

II. Matku zaväzuje prispievať na výživu každého dieťaťa sumou vo výške vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne na každé z nich, ktoré bude poukazovať k rukám otca vždy do 15-teho dňa v mesiaci, počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia.

III. Súd upravuje styk matky s mal. C.O. P., L.. XX.XX.XXXX a mal. L. P., L.. XX.XX.XXXX každý páry vikend od soboty od 10.00 hod do nedele do 17.00 hod. Matka si maloleté deti vyzdvihne pred bydliskom otca a po skončení ich odovzdá na tom istom mieste.

IV. Toto neodkladné opatrenia potrvá do právoplatného skončenia konania č. 8P/58/2018 vedeného na Okresnom súde Humenné.

odôvodnenie:

1. Otec maloletých detí podal dňa 05.02.2018 na súd návrh, v ktorom žiadal, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/298/2017-32 zo dňa 30.10.2017 tak, že zverí neodkladným opatrením mal. C. P., L.. XX.XX. XXXX a maloletú L. P., nar. XX.XX.XXXX do jeho osobnej starostlivosti a matku maloletých detí zaviazhe prispievať na výživu každého dieťaťa sumou vo výške 27,32 eur s tým, že matka bude oprávnená stretávať sa s mal. deťmi každý páry vikend od soboty od 10.00 hod. do nedele do 17.00 hod.

2. Návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/298/2017-32 zo dňa 30.10.2017 bolo ich manželstvo s matkou mal. detí rozvedené. Z manželstva pochádzajú dve deti - mal. C.O. P., L.. XX.XX.XXXX, mal. L. P., nar. XX.XX.XXXX. Na čas po rozvedení manželstva bola schválená dohoda rodičov a to v tomto znení: Maloletý C. P. a maloletá L. P. boli zverení do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu mal. C. sumou 90 eur mesačne a pre maloletú L. sumou 60 eur mesačne. Stretávanie nebolo upravené, lebo si myslel, že sa dokážu s matkou mal. detí dohodnúť. Po odchode matky maloletých detí zo spoločnej domácnosti mal problém so stretávaním sa s maloletým C.. Maloletého syna nevidel asi tri týždne. Matka maloletého tvrdila, že maloletý C. ho odmieta a nechce k nemu prísť, čo považuje za klamstvo, pretože so synom mal vždy veľmi pekný vzťah, ako aj s maloletou L.. Je toho názoru, že C. C. bol ovplyvňovaný svojou matkou, keďže žil v spoločnej domácnosti s ňou. Napriek tomu želanie syna v tom čase rešpektoval a nenútil ho,

aby sa s ním stretával. S maloletou dcérou sa stretával, aj keď s veľkými problémami. Dňa 14.01.2018 vo večerných hodinách ho kontaktovala pani S. P., teta matky maloletých detí, že matka maloletých detí zbila syna C. a maloletý je teraz pri nej. Podľa slov tety, bola matka maloletých detí pod značným vplyvom alkoholu. G. P. bola pre maloletého v Kochanovciach a následne si on maloletého vzal k sebe. Políciu nekontaktovala, lebo nechcela ublížiť svojej neteri. Matka maloletých detí požívala alkoholické nápoje vo zvýšenej miere už počas manželstva a pravdepodobne sa to po rozvoде stupňuje, čo vyvrcholilo napadnutím maloletého syna C.. On je zamestnaný vo firme Nemeč s pravidelným príjmom 850 eur mesačne. Je schopný zabezpečiť starostlivosť o mal. deti. Maloletý C. L. X. ročník na Základnej škole J. Švermu v Humennom. Maloletá L. zatiaľ nenavštevuje materskú školu, lebo ju matka odmietala zapísať. On jej už zabezpečil miesto v Materskej škole v Humennom, môže hneď nastúpiť. So starostlivosťou o maloleté deti je ochotná vypomôcť mu aj matkina teta ako to robila aj doteraz, ale pre svoju neter. Matkina teta, p. P. pracuje na základnej škole, ktorú navštevuje maloletý C., ako výchovná poradkyňa a učiteľka. Stará matka maloletých detí, G. J., ktorá je matkou pani P., pracuje v Rakúsku ako opatrovateľka v dvojtyždňových turnusoch. Spočiatku matkina teta ako aj jej matka zakrývali matku maloletých detí, že pije, lebo dúfali, že sa to zmení a problémy v manželstve dávali za vinu jemu. Teraz vidia, že spravili chybu a že matka mal. detí potrebuje odbornú pomoc. Myslel si, že matka sa napriek problému s alkoholom dokáže postarať o deti, keďže jej pomáhala jej teta a mama. No potom ako napadla syna pod vplyvom alkoholu si to už nemyslí. Verí, že bývala manželka má rada deti, ale má vážny problém, ktorý odmieta riešiť a ovplyvňuje to už aj jej správanie voči deťom. Matka mal. detí potrebuje podstúpiť liečenie, aby bola v poriadku a mohla sa starať o deti. Pokiaľ to bude potrebné, je ochotný zmeniť zamestnanie, len aby bolo o mal. deti postarané.

3. Zo správy kolízneho opatrovníka doručenej súdu bolo zistené, že rodinu mal. detí evidujú od júla 2017, kedy otec maloletých detí oznámil, že matka vo zvýšenej miere požíva alkoholické nápoje. Pre rodinu začali vykonávať opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Do spolupráce s rodinou bola zapojená rodinná asistentka. Matka od začiatku popierala problém s alkoholom, pričom jej tvrdenia potvrdzovala aj jej matka a teta, až do doby, kedy matka mal. detí pod vplyvom alkoholu napadla maloletého syna C.. Od tej doby stará matka mal. detí ako aj jej sestra otvorene rozprávajú, že matka mal. detí má problém s alkoholom a majú podozrenie, že užíva aj nejaké lieky. Správanie matky mal. detí je podľa jej matky nepredvídateľné, keď s ňou rozpráva, je v jednej chvíli v poriadku a o dve hodiny je úplne iná (kričí a pod.). Nevie si to vysvetliť. Dňa 15.01.2018 im otec maloletého oznámil, že ho kontaktovala p. S. P., ktorá je tetou matky mal. detí, že matka p. B. P. zbila maloletého syna C. P. a to tak, že mu do tváre hodila sadu sklenných koreničiek, ktoré ho zasiahli do tváre a poranili ho. Matka mala byť pod značným vplyvom alkoholu. V tom čase bol v domácnosti matkin priateľ p. F. (príslušník policajného zboru Koškovce), ktorý kontaktoval matkinu tetu, aby prišla pre maloletého. V domácnosti s matkou ostala ešte maloletá L., L.. XX.XX.XXXX. Dňa 15.01.2018 bola kontaktovaná matkina teta p. P., ktorý je výchovnou poradkyňou na ZŠ J. Švermu v Humennom (záznam z pohovoru príkladáme v prílohe). S matkou sa podarilo skontaktovať až dňa 18.01.2018 prostredníctvom jej priateľa p. F.. G.. P. uviedla, že maloletý jej klamal, čo ju rozčúlilo a hodila koreničku do stola, ktorá sa odrazila a asi tri koreničky udreli syna do tváre. Následne pre neho prišla jej teta, ktorá ho vzala bez jej súhlasu k sebe a neskôr dieťa odovzdala otcovi. Maloletý C. je toho času pri otcovi, ktorý zabezpečuje o neho starostlivosť za pomoci matkinej tety p. P. Na základe týchto skutočností podali OR PZ Humenné ako aj Okresnej prokuratúre v Humennom podnet na prešetrenie podozrenia zo spáchania trestného činu týrania blízkej osoby alebo zverenej osoby. Do spolupráce s rodinou bola zapojená aj psychologička referátu poradenskopsychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Rodičia ako aj deti sa už zúčastnili prvotných konzultácií. Maloletý C. na stretnutí so psychologičkou uvádzal, že matka požívala alkoholické nápoje, toho času matku úplne odmieta, je na matku nahnevaný, nechce sa s ňou stretávať. Matka problém s alkoholom naďalej popiera. Z pozorovania vzťahu medzi rodičmi a deťmi je zjavné, že mal. deti pozitívnejšie reagujú na osobu otca. Otec po rozvoде manželstva ostal žiť v spoločnej domácnosti manželov v C.. Ide o starší prízemný rodinný dom, ktorý je po kompletnej rekonštrukcii. Dom pozostáva z predsiene, rozsiahlej obývacej izby ktorá je prepojená s kuchyňou. Domácnosť je udržiavaná v čistote a poriadku. Maloletý C. navštevuje 3. ročník na Základnej škole J. Švermu v Humennom. Chodí na obedy v škole, poplatok je cca 23 Eur. Navštevuje družinu, kde je poplatok 12 Eur mesačne, cestovné do školy (lístok 0, 50 centov jedna jazda). Maloletý C. je toho času pri otcovi, napriek tomu, že je zverený matke, lebo matku úplne odmieta, nechce sa s ňou toho času ani stretávať. Maloletá L. je toho času pri matke. Matka napriek ich odporúčaniam doteraz maloletú nezapísala do materskej školy. Maloletá je veľmi živá a hravá dieťa, ktoré potrebuje aj byť v kolektíve so svojimi rovesníkmi, nie len byť doma s matkou. Otec mal. detí zabezpečil v Humennom materskú školu, kde by mohla hneď nastúpiť.

4. Uznesením č. k. 8P/57/2018 zo dňa 06.02.2018 bol maloletým deťom ustanovený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné (ďalej len „ÚPSVaR“) za opatrovníka.

5. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

13. Podľa § 329 ods. 1 a 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

16. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

18. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevylučuje ani to že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej.

19. Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

20. Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia.

21. Podľa § 62 ods. 3, zák. č. 36/2005 Z.z., o rodine, je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa.

23. Vyživovacia povinnosť rodičov k deťom trvá do toho času, pokiaľ nie sú deti samy schopné sa živiť (62 ods. 1 Zák. č. 36/2005 o rodine).

24. V danej veci bolo zistené, že rodičia maloletého dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti, o mal. C.Á. sa osobne po fyzickom napadnutí dieťaťa matkou stará otec a mal. L. je zatiaľ v osobnej starostlivosti matky. Z obsahu spisu bolo zistené, že na strane matky boli otcom, rodinnými príslušníkmi a aj kolíznym opatrovníkom avizované vážne problémy s nadmerným užívaním alkoholu. Z týchto dôvodov súd dočasne zveril maloletého C. a mal. L. do osobnej starostlivosti otca, aby bola zabezpečená ochrana mal. detí, ich života a zdravia. Je potrebné poznamenať, že toto rozhodnutie je dočasným opatrením, nakoľko vo veci bol podaný aj návrh vo veci samej a preto súd bude v konaní pokračovať pod č. 8P/58/2018, kde bude otázka zverenia maloletých detí a úpravy ich styku s druhým rodičom vyriešená definitívne po vykonaní podrobnejšieho potrebného dokazovania. Styk mal. detí s matkou súd upravil každý páry víkend od soboty od 10.00 hod do nedele do 17.00 hod., kedy si matka vyzdvihne mal. deti pred bydliskom otca a po skončení styku ich odovzdá na tom istom mieste.

25. Pokiaľ ide o určenie výšky výživného pre maloleté deti zo strany matky, v čase určenom na rozhodnutie o neodkladnom opatrení (7 dní), nebolo možné podrobnejšie skúmať oprávnené potreby maloletých detí a schopnosti a možnosti matky toto výživné poskytovať, preto súd určil povinnosť matke platiť výživné v nevyhnutnej miere vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne na každé z nich, ktoré bude poukazovať k rukám otca vždy do 15-teho dňa v mesiaci, počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).