

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/106/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521201457
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2521201457.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany sudkyňou JUDr. Ingrid Šimonovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Compass, n.o., Bernoláková 6256/51, Trnava, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa matky: W. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, O..Č.. X. XX, L. a otca: L. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, za účasti Okresnej prokuratúry Piešťany, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd u k l a d á maloletej H. Š., nar. XX.XX.XXXX za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej pobyt v S. L. J. H. G. S., B..C., X. XXXX/XX, O. J. XX.XX.XXXX.

II. Z r u š u j e sa uznesenie Okresného súdu Piešťany č. 6P/58/2021-44 zo dňa 01. júla 2021 v časti nariadenia neodkladného opatrenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 29.06.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len "ÚPSVaR Piešťany") na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia v zmysle § 324 CSP a na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, na základe ktorého ÚPSVaR Piešťany navrhol odovzdať maloletú H. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Compass, n.o. , Bernoláková 6256/51 a začať konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad maloletou. Vo svojom podaní uviedol, že maloletá H. pochádza zo vzťahu matky W. Š.O. a otca L. C., pričom z toho vzťahu pochádzajú aj ďalšie maloleté deti a to mal. P. Š., T.. T. Š., T.. L. C.Á. H. T.. N. C.. Rodina žije v spoločnej domácnosti na adrese P. Č.. XXX. Mal. H. je v aktuálnom školskom roku 2020/2021 žiačkou 7. ročníka Z. P. G.. Rodina maloletej sa nachádza v evidencii ich oddelenia od 06.11.2006, kedy matka po pôrode mal. H. odišla bez udania dôvodu z pôrodnice, o čom ich tel. informovala soc. sestra Nemocnice A. Wintera v Piešťanoch. Následným sociálnym šetrením a na základe pohovoru s matkou maloletej vyplynulo, že matka odišla domov údajne kvôli tomu, že doma mala v t.č. X-G. T. P., o ktorú sa nemá kto postarať, nakoľko jej druh a otec maloletých musí ísť do práce. Tiež bolo zistené, že matka počas tehotenstva nenavštevovala riadne gynekologickú poradňu (len 2-3 krát) a pracovníčke SPODaSK tvrdila, že keďže ju pôrod zastihol nepripravenú, chcela si doma nachystať potrebné veci pre maloletú s tým, že sa po ňu vráti do pôrodnice. Ďalší podnet ohľadom rodiny prišiel následne až začiatkom decembra 2019, dňa 02.12.2019, ktorý súvisel s výchovno-vzdelávacími problémami mal. H., o spoluprácu pri riešení ktorých ich požiadala ZŠ s MŠ G.. Zo žiadosti, resp. podnetu ZŠ G. v tom čase o.i. vyplynulo, že maloletá H. má sústavne problémy v prospechu a hlavne v správaní. Škola poukázala na nedostatočnú spoluprácu s matkou, ktorú bolo potrebné pozývať sústavne na pohovory. Maloletá

dosahuje slabé školské výsledky, v školskom roku 2017/2018 navštevovala 5. ročník, kedy v 1. polroku jej bolo uložené pokarhanie riaditeľom školy za sústavné zabúdanie domácich úloh, pomôcok, žiackej knižky a provokovanie spolužiaka. V 2. polroku dosiahla nedostatočný prospech z predmetov slovenský jazyk, anglický jazyk, matematika, dejepis a geografia v dôsledku čoho musela v nasledujúcom šk. roku opakovať 5. ročník. V šk. roku 2018/2019 jej bola v 1. polroku znížená známka zo správania na stupeň 2 za vulgárne vyjadrovanie, za ničenie výrobkov, za opakované zabúdanie domácich úloh, pomôcok na vyučovanie a žiackej knižky. Situácia sa opakovala aj v 2. polroku, kedy maloletej bola opäť znížená známka zo správania na stupeň 2 za opakované ubližovanie spolužiakom, za zabúdanie si domácich úloh a žiackej knižky, za poškodenie školského majetku, za sústavné behanie po triede a chodbách školy počas prestávok aj počas vyučovania, za klamstvo vyučujúcej. V nasledujúcom šk. roku 2019/2020 postúpila maloletá do 6. ročníka. Aj tam však výchovné problémy pokračovali. V 1. štvrtroku jej bola navrhnutá znížená známka zo správania na stupeň 2 za úmyselné ublíženie a obťažovanie spolužiakov, za opakované vyrušovanie na vyučovacích hodinách, za zabúdanie domácich úloh, za sústavné behanie po školských chodbách. Žiačka vykazovala nedostatočný prospech z predmetov anglický jazyk a fyzika. Pedagogická rada ZŠ s MŠ G. sa dňa 19. novembra 2019 uzniesla na tom, aby bola obec P. požiadaná o pomoc pri riešení výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiačky. Na pohovor, ktorý bol iniciovaný dňa 28.11.2019 sa matka ani otec nedostavili a ani sa neospravedlnili. Škola celkovo poukázala na nedostatočnú starostlivosť a nezáujem o výchovno - vzdelávacie výsledky detí zo strany rodičov. Reakcie matky škola považuje za neakceptovateľné: matka sústavne poukazuje na dieťa, že ju maloletá neposlúcha. Pritom matka používa výhovorky a klame, keď nereagovala na predvolania, alebo keď dieťa nemalo podpísanú dva mesiace žiacku knižku. Matka v škole uvádzala, že jej mal. H. doma kradne peniaze a poslednou reakciou matky bolo stanovisko, že ju „dá do domova“. Matka bola zo strany školy poučená, že toto riešenie nepripadá do úvahy a jej povinnosťou je starať sa o dieťa. Sociálnym šetrením v rodine dňa 12.12.2019 bolo zistené, že rodina žije v dvojizbovom rodinnom dome, v slabých sociálnych podmienkach. Dom je neudržiavaný. Matka uviedla, že dom je vo vlastníctve otca, avšak všetky náklady na bývanie uhrádza ona z rodičovského príspevku. Otec maloletých v tom čase podľa udania matky chodil pracovať na tzv. týždňovky mimo trvalého bydliska, pričom matke nechával doma len 40 eur na týždeň na bežné výdaje do domácnosti, čo bolo absolútne nepostačujúce, nakoľko rodina sa medzičasom rozrástla o ďalšie tri maloleté deti. Matka sa počas našej návštevy zmienila o tom, že výchovné problémy s mal. H. má vraj už „od narodenia“; maloletá doma odvráva, papuľuje, matka sa snažila motivovať ju, ale nepomohlo to. V súvislosti s posudzovaním životnej situácie maloletých detí v rodine bolo v januári dňa 21.01.2020 vykonané sociálne šetrenie za účelom zmapovania aktuálnej sociálnej situácie. Počas soc. šetrenia otec maloletých uviedol, že si hľadá stále zamestnanie, zatiaľ sa mu to však nedarí. Počas šetrenia otec javil známky opitosti, čo aj potvrdil, keď uviedol, že už v ten deň pil alkohol. Rodina bola upozornená na nedostatky súvisiace najmä s hygienickými štandardami domácnosti (zanedbaná maľovka na stenách, slabo zatesnené okná, vykurovanie miestností iba jednými kachľami a iné nedostatky), taktiež bol otec motivovaný k aktívnejšiemu hľadaniu si stabilného zamestnania a vedený k abstinencii. Vzhľadom na pretrvávajúce problémové správanie maloletej bol matke sprostredkovaný termín vyšetrenia maloletej v Centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Piešťanoch, kde mal. Anastázia absolvuje psychologické vyšetrenie. Počas kontrolného sociálneho šetrenia v domácnosti dňa 24.02.2020 bolo o.i. zistené, že otec maloletých naďalej požíva alkohol. Vzhľadom k uvedenému bola rodina zaradená do projektu realizovaného akreditovaným subjektom Kľúč, n.o. pod názvom Opatrenia zamerané na vykonanie odborných metód práce na úpravu rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa. Cieľom projektu bola podpora a rozvoj rodičovských kompetencií/zručností v rovine starostlivosti o maloletých a výchovného vedenia maloletých (stanovenie hraníc, limitov a ich dôsledné sledovanie). U maloletých bolo cieľom odstránenie rizikových prvkov v správaní a zlepšenie prístupu k plneniu školských povinností. V rodine boli vykonávané pravidelne sociálne intervencie, tiež boli na ich oddelení realizované tri multidisciplinárne prípadové rodinné konferencie za účasti rodičov, maloletej P. a tiež starostky Obecného úradu Veselé. Napriek tomu, že s rodinou pracoval odborný tím akreditovaného subjektu, vykazovala maloletá H. nevhodné správanie. Maloletá napr. na sociálnej sieti dehonestujúco urážala a ponižovala ťažko zdravotne postihnutého občana obce, čo riešila aj starostka obce Veselé, za čo sa maloletá musela verejne ospravedlniť, dostala zákaz prístupu na internet a mala zabavený mobilný telefón; asi mesiac na to tiež odišla spolu s mal. N. do vedľajšej obce J. pričom ich všetci hľadali a následne pár dní na to odišla opäť nedovolené z domu, kedy zobrala so sebou mal. L. a pričom išla znovu do J.. Keď neprišli do 21.00 hod. museli kontaktovať políciu a maloleté dievčatá našli pri opekačke na dvore pred ubytovňou ukrajinských zamestnancov. Matka maloletej sa priebežne sťažovala na správanie maloletej, ktorá je podľa jej vyjadrení drzá, arogantná, vyhráňa sa útekmi a

nie je ochotná sa prispôsobovať a dodržiavať pokyny rodičov. Stále by utekala za mladými mužmi do J.. Maloletá fajčí, kradne cigarety a dievčatá rozprávajú, že zbiera špaky na zastávke. Je arogantná, drzá a provokuje otca aj matku. V novembri spolu so staršou sestrou P. vycestovala do V. (cieľom bolo stretnutie Viktórie s chlapcom, s ktorým si písala na sociálnej sieti), pričom spolu s ďalšou maloletou kamarátkou si zabezpečili odvoz autom prostredníctvom svojho známeho, pričom využili ochotu ďalšej ich plnoletej kamarátky, ktorá s ním dobrovoľne praktikovala orálny sex ako náhradu „nákladov za cestovné“. Zo záverečného zhrnutia projektu o.i. vyplynulo, že matka počas realizácie projektu spolupracovala, mala snahu prijímať odporúčania, tiež skúšať nové výchovné metódy, jej rodičovské kompetencie a zručnosti sa postupne zlepšovali. Rodičia boli vedení k jednotnej výchove, k dôslednosti a k vytýčeniu hraníc pre maloleté. Mal. H. neakceptuje rolu matky a otca dáva na rovnakú úroveň. Je drzá, vulgárna, vnútorne veľmi nestabilná osobnosť, plná strachu a hysterických prejavov. Odborný tím odporučil pokračovať v práci s rodinou aj naďalej. Akreditovaný subjekt Kľúč, n.o. pracoval s rodinou od apríla do novembra r. 2020. Matka maloletých opäť už 17.12.2020 avizovala problémové správanie mal. H., ktorá sa jej mala doma vyhrážať, utekala z domu, kradla jej peniaze a spolu s ďalšou mal. kamarátkou poškodzovali cudzí majetok (podpaľovali parapetnú dosku pod oknom cudzieho rodinného domu). Dňa 22.03.2021 bolo doručené oznámenie OO PZ Vrbové o tom, že mal. H. bola na pátraní, pričom dňa 24.02.2020 odišla v popoludňajších hodinách z domu a vrátila sa až na druhý deň 25.02.2021 v čase o 06.00 hod., pričom spolu s ďalšou maloletou kamarátkou spali vo P. W. u cca 30 ročného muža. Maloletej sa počas jej úteku nevedeli dovolať. Mal. H. neskôr uviedla, že kamarátka si zámerne vybrala SIM kartu z mobilného telefónu, aby sa jej rodičia nemohli dovolať. Vzhľadom na pretrvávajúce riziká vyplývajúce z problémového správania maloletých bolo matke poskytnuté poradenstvo a odporúčané spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Pečeňady a to formou terénnej a ambulantnej sociálnej práce zameranej na vykonávanie odborných metód práce na podporu riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine a v medziľudských vzťahoch podľa § 11 ods. 3 písm. b) bod 3, Zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Matka maloletých sa zaviazala k dobrovoľnej spolupráci s CDR. Dňa 13.04.2021 bol doručený anonymný podnet, z obsahu ktorého o.i. vyplýva, že mal. P. (aj jej mladšia sestra H.Z.) sa pohybuje v problematickom rovesníckom prostredí, kde môžu byť vystavené rizikám v súvislosti s experimentovaním s návykovými látkami (alkohol, cigarety a drogy). Z obsahu podnetu tiež vyplývajú podozrenia zo zanedbávania starostlivosti o maloletých. Na základe uvedeného boli obe maloleté odposlané na toxikologické vyšetrenie, ktoré nepotvrdilo prítomnosť návykových látok u maloletých. Z pohovoru s inou rovesníčkou maloletých však vyplynulo, že mal. P. H. H.Z. popíjajú alkohol a mohli prísť do kontaktu aj s inými návykovými látkami. Matka údajne (najmä Viktórii) tieto prešľapy toleruje. Aj v zmysle anonymného podnetu bolo dňa 21.04.2021 vykonané sociálne šetrenie v domácnosti maloletých, kedy otec značne pod vplyvom alkoholu vykrikoval/ vyčítal maloletým (P. H. H.), že cit.: „vláčia sa s feťákmi, kvôli nim som jedného napadol a teraz mám na krku prokurátora!"; tiež im vykrikoval, že zverejňujú fotky na sociálnej sieti Instagram, kde pózujú obnažené a pod. Otec bol celý čas hrubý a vulgárny. Zo ZŠ G. boli zadovážené podklady (hodnotiace správy), tiež v spolupráci s CDR Pečeňady boli vykonané sociálne šetrenia v domácnosti. Z informácií poskytnutých základnou školou o.i. vyplynulo, že maloletá H. na konci 1. polroku aktuálneho šk. roku 2020/2021 prepadla z piatich vyučovacích predmetov a v druhom polroku - na trištvrte roku prepadala zo šiestich predmetov. Maloletá počas dištančnej formy vyučovania absolútne nepracovala. Maloletej bolo uložené výchovné opatrenie: pokarhanie riaditeľom školy za ignoráciu vzdelávania. Rodičia so školou absolútne nespupracujú čo preukazuje správa zo ZŠ. Zo sociálnych zisťovaní ďalej o.i. vyplynulo, že maloleté komunikujú na sociálnych sieťach s mužmi rôzneho veku, spravidla plnoletými. Mal. H. sa prezentovala na sociálnych sieťach o.i. zverejnením obnažených selfie fotografií len v spodnom prádle a demonštrujúc dostupnosť. Dňa 26.05.2021 bola uskutočnená prípadová rodinná konferencia na Obecnom úrade P., ktorej sa zúčastnili rodičia mal. detí Š., mal. P. a H., starostka obce p. P. Š., odborný tím CDR Pečeňady a krstný otec mal. P., T. T. I.. Cieľom prípadovej konferencie bolo o.i. pomenovať rizikové faktory správania maloletých, riešenie problému zlyhávania maloletých v školskom procese, riešenie dlhodobu slabej sociálnej situácie rodiny a iné. Priebeh stretnutia bol z pohľadu vystupovania a prezentovania sa najmä matky a maloletých výrazne emotívne negatívny, matka vystupovala vulgárne až agresívne, kričala; maloleté mali drzé pripomienky a komentáre. Rodičia maloletých neprejavili absolútne žiadnu sebareflexiu čo sa týka doterajších pochybení v rovine výchovného vedenia. Matka si zjavne neuvedomuje riziká, ktorým vystavuje obe maloleté svojím výrazne benevolentným výchovným vedením. Matka má celkovo tendenciu resp. snahu zakrývať nedostatky v správaní maloletých (obzvlášť mal. P.). Rodičia nemajú kapacitu obsiahnuť problematiku zlyhávania maloletých v škole ako aj v rovine správania (otec sám bol v mladosti umiestnený v špeciálnom výchovnom zariadení a ani sa tým netají).

Z doterajších postojov matky dospeli k záveru, že sprvoti deklarovaný súhlas s dobrovoľnou spoluprácou s odborným tímom CDR Pečeňady vníma v skutočnosti ako nepriamy tlak a svojím prístupom sa stavia do odporu k snahám o pomoc zo strany CDR Pečeňady ako aj odd. SPODaSK. Matka otvorene sabotuje dohody a usmernenia zo strany CDR Pečeňady v otázkach výchovného vedenia. Otec maloletých vystupuje v celom kontexte absolútne pasívne, všetku zodpovednosť a výchovu prenecháva na matku maloletých. Správanie maloletej H. nie je vhodným príkladom ani pre mladšie sestry, najmä mal. L., ktorá má tendenciu kopírovať správanie staršej sestry, nehovoriac o tom, že v predošlom období boli zatiahnuté do niektorých „aktivít“ starších sestier. Odborný tím CDR Pečeňady v závere správy o.i. konštatuje, že rodičia nateraz nie sú schopní riadne zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti. Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo iniciované odborné gynekologické vyšetrenie, ktoré nepotvrdilo, že by maloletá mala pohlavnú skúsenosť. Tiež bolo zabezpečené vyšetrenie mal. H. u detskej psychiatričky T. U. L. P. O.. Na základe odborného vyšetrenia bola mal. Anastázií diagnostikovaná F91.8 Iná porucha správania. V rámci terénnej sociálnej práce s rodinou odborný tím CDR Pečeňady zachytil informáciu od maloletých (P. H. H.) o tom, že v domácnosti došlo dňa 13.06.2021 k incidentu medzi nimi a otcom. Maloleté svorne odbornému tímu uviedli, že v ten deň otec pod vplyvom alkoholu najskôr verbálne napadol mal. H. tak, že jej po jej príchode domov vykrikoval, cit.: „Čo si bola fajčiť kokoty?!“ a následne došlo aj k fyzickému napadnutiu zo strany otca, ktorý po tom, čo sa snažila mal. P. obrať mladšiu sestru H. ju udrel do tváre a následne rozbil dvere do izby. Maloleté v strachu zavolali hliadku polície. Obvodné oddelenie PZ Vrbové na požiadanie dňa 23.06.2021 zaslalo správu, kde sa o.i. spomína aj predmetná udalosť. Z pohľadu vyššie opísaných skutočností sa ÚPSVaR domnieva, že v prípade maloletej ide o závažné výchovné problémy, ktoré si vyžadujú včasnú intervenciu a odbornú pomoc. Spôsob výchovného vedenia rodičov balansuje na hrane ohrozovania mravnej výchovy maloletej a z ich pohľadu predstavuje z dlhodobého hľadiska veľké riziko v rovine ďalšieho možného ohrozovania jej zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu. V tejto súvislosti bolo oslovené k spolupráci Centrum pre deti a rodiny Compass, n.o. Trnava, ktoré potvrdilo, že môže mal. H. prijať. Súčasne CDR Compass, n.o. môže pracovať aj na sanácii rodinného prostredia ako takého ako aj v rovine edukácie rodičov v oblasti výchovného vedenia maloletých.

2. Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 6P/58/2021 - 44 zo dňa 01.07.2021 vo výroku I. ustanovil ÚPSVaR Piešťany za kolízneho opatrovníka pre maloletú H. na zastupovanie v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, vo výroku II. nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú Anastáziu odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Compass, n.o., Bernolákova 6256/51, Trnava a vo výroku III. začal konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad maloletou H.. Dňa 07.07.2021 bola maloletá H. umiestnená do Centra pre deti a rodiny Compass, n.o., Bernolákova 6256/51, Trnava.

3. Podaním zo dňa 29.07.2021 vstúpil do konania prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany.

4. Dňa 05.08.2021 bolo konanie o nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou Anastáziou zapísané na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 6P/68/2021.

5. Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 6P/68/2021 - 37 zo dňa 08.09.2021 preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Trnava.

6. Okresný súd Trnava prípisom zo dňa 03.11.2021 vyslovil nesúhlas s prenesením miestnej príslušnosti Okresného súdu Piešťany na Okresný súd Trnava.

7. Krajský súd v Trnave uznesením č.k. 10NcC/15/2021 - 88 zo dňa 30.11.2021 rozhodol, že nesúhlas Okresného súdu Trnava s prenesením príslušnosti Okresným súdom Piešťany je dôvodný.

8. Dňa 20.04.2022 predložilo Centrum pre deti a rodiny Compass, n.o., Bernolákova 6256/51, Trnava súdu správu o priebehu pobytu, hodnotiaca správa mladistvej H. zo dňa 20.04.2022. V správe uviedli, že maloletá nastúpila do centra dňa 07.07.2021 na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany sp. zn. 6P/58/2021 zo dňa 01.07.2021. Mladistvá pochádza zo vzťahu matky W. Š.O., G.. Š., nar. XX.XX.XXXX a otca L. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, C.. L.. Zo vzťahu pochádzajú ďalšie maloleté deti a to mal. P. Š., nar. XX.XX.XXXX, mal. T. Š., nar. XX.XX.XXXX, mal. L. C., nar. XX.XX.XXXX a mal. N. C., nar. XX.XX.XXXX. Dôvodom dočasného umiestnenia mladistvej v zariadení boli pretrvávajúce výchovné problémy, kontaktovanie sa s problematickou rovesníckou skupinou, tendencia vyhľadávať spoločnosť dospelých mladých mužov, experimentovanie s alkoholom, fajčenie, opakované úteky z

domu, zlyhávanie v školskom prostredí - slabá školská dochádzka ako aj školské výsledky. Zlyhanie výchovného vplyvu rodičov. H. v období po polročnom vysvedčení sľubovala zmeny vo svojom správaní, či zlepšenie prospechu. Už počas obdobia covidovej karantény sa zjavne prejavovala jej sebeckosť, keď nerešpektovala nosenie rúška. Z izby vychádzala opakovane bez rúška. Na jej výkyvy v správaní mal výrazný vplyv aj otec. Našiel si mladšiu priateľku (L., 18 rokov), H. to veľmi zle znášala, nakoľko otcovu priateľku poznala. Konflikt s otcom sa vyhrotil až do vyhrážok, vulgárnych telefonátov, následne sa ich spoločný kontakt prerušil. Nevolali spolu, H. bola na otca silno zanevrená a viac začala inklinovať k matke. Prežívané vypätia mali vplyv na správanie, či už v škole alebo v priestore CDR (napr. v škole dňa 03.02.2022 postriekala dezinfekciou spolužiačku, pričom učiteľku vedome klamala o tom, že čin nespáchala). H. je zmierená s tým, že v CDR môže zostať aj do 18 rokov, počas pohovoru vypočítala, koľko je to ešte mesiacov, než bude plnoletá. Z jej strany neprišlo doposiaľ k výraznému posunu v správaní. Ostáva v rovine sľubov. Dňa 05.04.2022 u H. zaznamenali sebapoškodzovanie, rezala si pravú ruku a ľavé lýtko na nohe, potom ako jej bolo oznámené, že bude ubytovaná na inej izbe, nakoľko dievča N. T., s ktorým zdieľa izbu, má na ňu negatívny vplyv. Počas rozhovoru s riaditeľom CDR o dôvodoch jej sebapoškodzovania sa H. vyjadrila, že doma zažíva sexuálne obťažovanie zo strany otca, trvá to už dlhšiu dobu, ešte pred umiestnením do CDR, otec ju obchytkáva v rozkroku, za prsia, všade po tele, ako cez oblečenie, tak aj na nahé telo. Dialo sa to vždy doma, keď boli osamote. Otec je agresívny na ostatných členov domácnosti, po dcére Monike hodil malý nožík. Matka podľa jej slov o tom všetkom vie, ale bojí sa ozvať, lebo partner ju v minulosti aj zbil a vyhráža sa im aj otcova matka, že ich vyhodí z domu, ak pôjde otec preč od nich. O tejto situácii vie aj sestra P. H. sa nechce vrátiť domov, ani chodiť na pobyty, lebo a bojí o seba, ale aj o mamu so sestrami. Dňa 06.04.2022 CDR podalo na Obvodné oddelenie policajného zboru v Trnave „Podnet na preverenie vo veci podozrenia zo spáchania trestného činu sexuálneho zneužívania na mal. H. Š., nar. XX.XX.XXXX“. Mladistvá si v školskom roku 2021/2022 plní deviaty rok povinnej školskej dochádzky a je opätovne žiačkou siedmej triedy. Navštevuje ZŠ s MŠ, P. XX, O.. Povinnú školskú dochádzku si plní riadne, nesnaží sa vyhýbať vyučovaciemu procesu. Na polročnom vysvedčení zo všetkých vyučovacích predmetov prospela, správanie veľmi dobré, zo zameškaných vyučovacích hodín má ospravedlnených 29, neospravedlnených 0. H. sa dokáže zodpovedne pripravovať na vyučovacie predmety len za asistencie vychovávateľa, ktorý jej vysvetľuje učivo, pod jeho dohľadom vypracováva cvičenia, testy. V prípade, že má preukázať samostatnosť v učení, v memorovaní učiva osamote, jej pozornosť sa preorientuje na iné záujmy než učenie, zaujme povrchný prístup (konverzáciu so spolubývajúcou alebo sa nesústreďuje na učenie). H. v škole dosahuje slabé vyučovacie výsledky, slabšie zvláda nároky kladené školou, jej vnútorné zdroje sú na nízkej úrovni, svojim správaním narúša školský poriadok. Dňa 12.04.2022 ich triedna učiteľka informovala, že H.a dostane napomenutie zo štyroch predmetov - SJL, NEJ, BIO, CHE - „ak sa nespamätá a nezačne aspoň niečo robiť a nezlepší si známky, tak z týchto predmetov prepadne. Bolo u nej schválené aj pokarhanie riaditeľom školy za porušovanie školského poriadku: nenosenie pomôcok, nevypracované domáce úlohy, klamstvo, vulgarizmy, ohrozovanie spolužiakov a spoluúčasť na žuvaní tabaku.“ H. je aj v CDR pri príprave na vyučovanie nedôsledná, má ľahostajný prístup k príprave pomôcok na vyučovanie, vypracovaniu domácich úloh, atď. Vychovávateľovi povie, že je do školy riadne pripravená, avšak pri kontrole domácich úloh, školskej tašky sa zistí, že úlohu vypracovala len z jedného predmetu a druhú nevypracovala, zošit, ktorý si vložila do tašky a bol odkontrolovaný vychovávateľom, si medzitým vybrala z tašky a nechala ho na stole. Vzhľadom na slabý prospech H.e škola neavizovala potrebu špeciálno-pedagogického či psychologického vyšetrenia v centre špeciálno-pedagogického poradenstva. Do školy ani zo školy už nie je doprevádzaná vychovávateľom, čas príchodov dodržiava. Komplikovaná situácia medzi rodičmi má vplyv aj na aktuálne rozhodnutie H. zostať do plnoletosti v centre. Dňa 05.04.2022 pri rozhovore s riaditeľom centra uviedla, že sa doma rozprávala aj s matkou o tom, že by do plnoletosti zostala v centre. Dňa 05.04.2022 sa H. priznala k sebapoškodzovaniu, v škole sa škriabala špendlíkom, taktiež uviedla, že to robila aj doma, keď boli medzi mamou a otcom problémy. Čo sa týka vzťahov v rodine v sledovanom období možno vzťahy v rodine popísať ako nestabilné, dezorganizované, v rodine naďalej bolo možno pozorovať asymetrické vzťahy medzi rodičmi a deťmi, napriek odporúčaniam rodičom pretrvávalo privilegovanie otca H. pred ostatnými deťmi, netajil sa tým. Matka maloletých p. Š. verbalizovala nesúhlas s partnerom, na privilegovanie ho v minulosti mala upozorňovať, bez výsledku, matka H. má bližší vzťah k P., privilegovanie negovala. Matka je zamestnaná, otec po strate zamestnania v novom zamestnaní cca 2 týždne, pri starostlivosti o maloleté deti sa vedeli dohodnúť. Správanie a prežívanie H. v uplynulom období možno popísať ako nestabilné, vyskytli sa u nej výrazné výkyvy, emočná labilita, viaceré drobné porušenia pravidiel v rámci CDR ako i v školskom prostredí. Vyskytlo sa u nej sebapoškodzovanie, je v sledovaní pedopsychiatra, ktorý jej vzhľadom na aktuálne problémy nasadil medikamentóznú liečbu. Čo sa týka prípravy do školy, je H. často nedôsledná, potrebuje zvýšenú

pomoc, asistenciu a dohľad pri príprave do školy, inak zlyháva, výkonová motivácia a schopnosť mobilizácie síl sú u mladistvej nedostatočné. U H. možno pozorovať splašené správanie, vyhýbavé tendencie čo sa týka riešenia problémov, H. nemá vybudované dostatočné mechanizmy pre zvládanie záťažových situácií. H. na dohodnuté individuálne stretnutia v uplynulom období viackrát neprišla napriek opakovane dohodnutým a preloženým termínom, emocionálnu podporu nevyhľadáva. V skupine nadviazala kamarátske vzťahy, nemožno ich popísať ako stabilné, medzi dievčatami dochádza k rivalite, nezhodám, najmä kvôli chlapcom, H. nevie vzťahy rozvíjať primeraným spôsobom. Zdravotný stav u H. je dobrý, nevyžaduje medikamentóznú liečbu. Pobyt H. v ich zariadení si plní účel, režimové opatrenia centra pôsobia pozitívne na korigovanie jej negatívneho správania. H. potrebuje pravidelný denný režim s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvýšenou kontrolou, inak zlyháva. S ohľadom na partnerskú krízu rodičov, obvinenie otca zo sexuálneho zneužívania, nestabilnými vzťahmi v rodine, by bolo najvhodnejšie nariadenie výchovného opatrenia minimálne do 31.08.2022. V prípade, jej trvalého návratu do rodinného prostredia s aktuálnymi rodinnými problémami hrozí riziko regresu jej problémového správania.

9. Podaním zo dňa 26.04.2022, doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.04.2022 podal kolízny opatrovník správu o priebehu pobytu maloletej H. v zariadení Compass, n.o., Bernolákova 6256/51, Trnava. V správe uviedol, že maloletá sa na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany o neodkladnom opatrení č.k. 6P/58/2021 zo dňa 01.07.2021, vykonateľného dňa 01.07.2021, právoplatného dňa 07.07.2021 nachádza v Centre pre deti a rodiny Compass, n.o., Bernolákova ul. 6256/51, Trnava. Maloletá H. bola do uvedeného zariadenia umiestnená dňa 07.07.2021. Dôvodom umiestnenia mal. H. do zariadenia bolo vyhľadávanie nevhodných sociálnych kontaktov, sklony k experimentovaniu s návykovými látkami (alkohol), fajčenie, tendencia nadväzovať kontakty s dospelými mužmi, nedovolené odchody z domu, nedodržiavanie hraníc, pravidiel, zlyhávanie v školskom prostredí. Na strane rodičov zlyhávanie vo výchovnom vedení - požívanie alkoholu u otca sprevádzané ohrozovaním maloletých verbálne aj brachiálne, tiež benevolentný výchovný prístup zo strany matky podporujúci nevhodné návyky správania maloletej. Od nástupu maloletej do zariadenia boli vykonané viaceré návštevy zariadenia ako aj pohovory s maloletou. Dňa 15.07.2021 sa uskutočnila tzv. prípadová rodinná konferencia. Cieľom stretnutia bolo najmä zadefinovanie dôvodov, pre ktoré bolo prijaté opatrenie vo vzťahu k maloletým, tiež odkomunikovanie možností, predstáv, očakávaní rodičov pri vzájomnej participácii na odstraňovaní nežiadúcich prvkov v správaní mal. H. (aj jej sestry mal. P.). Ďalšia návšteva zariadenia bola vykonaná dňa 14.10.2021. Z pohovoru s odborným personálom CDR vyplynulo, že mal. H. sa adaptovala v zariadení dobre, navštevuje ZŠ, kde dosahuje aktuálne celkom dobré výsledky. Čo sa týka správania, tam sa tiež maloletá drží celkom dobre. Zaujímavé je pozorovať aj rozdiely v správaní mal. a jej sestry P. Soc. pracovníčka uviedla, že nakoľko sa mal. P. dopustila prednedávnym porušením pravidiel (prišla do CDR pod vplyvom alkoholu), bol umožnený pobyt v domácom prostredí iba mal. H., pričom v domácnosti bolo zároveň zo strany pracovníkov CDR vykonané soc. šetrenie. Mal. H. mala kvôli tomu aj menší konflikt so sestrou, ktorej vyčítala jej problémové správanie, ktoré môže mať dopad na obe. Maloletú P. (aj jej sestru mal. H.) kontaktujú tel. všetci členovia domácnosti, pričom sa objavili snahy o obchádzanie pravidiel v súvislosti s dodržiavaním dĺžky, resp. limitu tel. rozhovoru na úkor ostatných maloletých klientov zariadenia. Pri osobnom stretnutí je však badateľná súdržnosť medzi členmi rodiny, silná citová väzba, čo sa však naopak medzi mal. P. a jej sestrou, mal. H. povedať nedá. Následne bol vykonaný pohovor s mal. H.. Maloletá uviedla, že sa jej darí dobre, dostala v škole dobré známky. Trochu rozpačito vníma skutočnosť, že sa ocitla medzi podstatne menšími deťmi v dôsledku toho, že opakovane prepadla. Napriek tomu sa v školskom prostredí cíti dobre, rovnako si dobre rozumie aj s dievčatami v zariadení. Čo sa týka pobytu v domácom prostredí a kontaktu s rodinou uviedla, že naposledy bola doma bez Viktórie, ktorá pobyt nemala umožnený. Mal. H. uviedla, že bola na sestru nahnevaná, sťažovala si na jej správanie. Prezentovala, že so sestrou P. si nerozumejú, viac sa hádajú, má pocit, že P. hľadá zámienky na to, aby sa mohla hádať. Ponosovala sa napr. na to, že P. si ráno nepostelie posteľ, povytáhuje a porozhadzuje si veci po izbe a následne si to „odnesie“ aj ona za ňu. Mal. uviedla, že rodičia aj s mladšími súrodencami ich pravidelne navštevujú. Maloletá v tom čase prezentovala, že by chcela dochodiť ZŠ až do X. G., nevie však, či to bude možné. Rada by sa v budúcnosti uchádzala o nejaký 3-ročný učebný odbor. S maloletou bol ďalej vedený neformálny rozhovor na tému voľnočasových aktivít, tiež so zameraním na zmapovanie prežívania, vzťahov doma, s rovesníkmi v škole aj v zariadení, zvládanie plnenia školských povinností a pod. Maloletá bola počas pohovoru uvoľnená, spokojná. Zdravotne je v poriadku. Mal. H. sa snažili motivovať k najmä zodpovednejšej príprave do školy a tiež k dodržiavaniu pravidiel v zariadení. Dňa 19.11.2021 bolo v rodine vykonané sociálne šetrenie. V čase našej návštevy sa doma nachádzala matka maloletých s menšími deťmi. Matka avizovala nové skutočnosti týkajúce

sa spolunažívania s otcom maloletých. Poukázala na to, že otec maloletých začal v poslednej dobe opäť nadmieru holdovať alkoholu, čo mu vyčítala a kvôli čomu sa hádali. Situácia podľa slov matky dospela tak ďaleko, že mu povedala, aby odišiel preč. Matka tiež uviedla, že zistila, že od augusta, kedy ona bola osobne naposledy za dievčatami v CDR v Trnave nakoľko nemala peniaze na cestovné, tak otec bez jej vedomia navštívil maloleté trikrát v zariadení. Matka uvádzala, že sa o tom dozvedela až dodatočne, nerozumie, prečo jej to partner spravil. Podľa slov matky to prebiehalo poza jej chrbát. Matka prezentovala, že otec maloletých sa odsťahoval pred niekoľkými dňami zo spoločnej domácnosti a nemá vedomosť o tom, kde sa zdržiava. Matka tiež uviedla, že otec jej nenechal žiadne peniaze na domácnosť, resp. na výživu detí. Vzhľadom k uvedenému bolo matke poskytnuté poradenstvo a odporúčané podať na OS Piešťany návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom. Matka tiež avizovala, že sa snaží riešiť si vlastné bývanie, pričom v tejto veci už podnikla konkrétne kroky. Ďalšie stretnutie sa uskutočnilo dňa 25.11.2021 v CDR, kedy sa súčasne realizovala v poradí druhá prípadová rodinná konferencia. Cieľom stretnutia bolo najmä zmapovanie aktuálnych sociálnych pomerov a rodinnej situácie a to aj v súvislosti s nadchádzajúcimi vianočnými prázdninami a zvažovaním umožnenia krátkodobého pobytu maloletým v domácom prostredí. Úvod stretnutia sa niesol vo vysoko konfliktnnej atmosfére vyvolanej najmä agresívnym správaním otca maloletých, ktorý ako potvrdila matka maloletých pred príchodom do zariadenia požil alkoholické nápoje. Následne po jeho predčasnom odchode sa situácia upokojila a stretnutie a rozhovory s rodinou (už len za prítomnosti matky a dievčat) sa niesol v pokojnejšej atmosfére. Matka maloletých počas pohovoru verbalizovala, že počíta s tým, že mal. P. H. H. bude uložené výchovné opatrenie na šesť mesiacov, pričom ona sa bude snažiť vyriešiť počas toho obdobia svoju bytovú situáciu a podať návrh na zverenie detí do jej osobnej starostlivosti. Mal. H. aj jej sestra mal. P. boli uvoľnené na zimné prázdniny do domáceho prostredia dňa 14.12.2021. Dňa 22.12.2021 bolo v spolupráci s CDR vykonané neohlásené sociálne šetrenie v domácnosti maloletých. V čase návštevy sa doma nachádzala mal. P., jej mladšie sestry s výnimkou mal. H., ktorá bola vonku, prítomný bol aj otec maloletých (medzičasom sa vrátil do spoločnej domácnosti). Matka maloletých sa nachádzala v práci. Počas našej návštevy neboli zistené žiadne závažnejšie nedostatky, návšteva prebehla v pokojnej atmosfére. V priebehu mesiaca februára a následne marca 2022 ich oddelenie kontaktovala stará matka maloletých z otcovej strany. Dňa 14.02.2022 sa pani C. dostavila osobne na ich oddelenie s tým, že by chcela podať sťažnosť na otca maloletých. Stará matka avizovala, že otec maloletých pije alkohol, nemá peniaze a nemá sa ani ako dostať do práce. Stará matka zároveň vyjadrila aj výhrady voči matke maloletých, pričom podľa jej slov sa matka zle správa a oplzlo jej nadáva aj pred deťmi, tiež nadáva aj maloletým. Z informácií uvádzaných starou matkou o.i. vyplynulo, že do domácnosti svojho syna a jeho rodiny dlhodobo nechodí. Finančne ich podporuje aspoň do tej miery, aby mohol otec cestovať do práce. Podľa slov starej matky sa otec o deti stará, navarí im, zabezpečuje aj starostlivosť, ale vo zvýšenej miere požíva alkohol. Druhýkrát ich kontaktovala p. C. telefonicky dňa 07.03.2022, kedy im avizovala problémové správanie mal. H., ktorá v čase pobytu v domácom prostredí (jarné prázdniny) prišla domov vo večerných hodinách údajne v podnapitom stave a v sprievode priateľa, ktorý nakoniec u nich aj prespal. Stará matka sa vyjadrila, že maloleté si počas pobytov doma robia čo chcú, nikto ich neudrží doma, pričom matka si ich zastáva. Dňa 06.04.2022 im bol postúpený na vedomie podnet na preverenie vo veci podozrenia zo spáchania trestného činu sexuálneho zneužívania mal. H., ktorého sa mal dopustiť otec maloletej a ktorý iniciovalo Centrum pre deti a rodiny Compass, n.o. Trnava. Vec je v štádiu vyšetrovania. Na základe vzniknutej situácie a v záujme vytvorenia bezpečného prostredia pre mal. deti bolo matke zabezpečené bývanie v zariadení núdzového bývania Domum Piešťany. Matka sa spolu s mal. deťmi T. Š. H. L. H. N. C. nachádza v uvedenom zariadení, kde sú jej poskytované služby. Dňa 25.04.2022 bola vykonaná návšteva zariadenia a uskutočnený pohovor s odborným personálom CDR Compass, n.o. Trnava a následne bol vykonaný pohovor aj s maloletou H. v kontexte § 116 CMP. Maloletej bol vysvetlený procesný postup súvislosti s konaním na Okresnom súde Piešťany vo veci uloženia výchovného opatrenia, čomu porozumela. Mal. H. uviedla, že chápe dôvody, pre ktoré je umiestnená v zariadení, v skratke sumarizovala že preto, lebo fajčila, pila alkohol, nespala doma a chodila neskoro domov. Mal. H. sa vyjadrila, že jej aktuálne nastavenie je také, že ju nebaví robiť nič z toho, čo robila predtým. Prezentovala, že v škole dosahuje aktuálne trochu lepšie výsledky, resp. si snaží opraviť známky z predmetov, z ktorých jej hrozí nedostatočná. Po skončení ZŠ v 7. ročníku by chcela ísť na U. B. W. D.. P. O., kde by mohla byť zaradená do 2-ročného učebného odboru L. Ž.. Čo sa týka pomerov doma, je spokojná s tým, že matka zmenila bývanie. Na základe vyššie uvedených skutočností, tiež s ohľadom na aktuálnu partnerskú krízu rodičov, ako aj z dôvodu nasledujúceho vyšetrovania vo veci podozrenia zo spáchania trestného činu na mal. H.Á., považuje za najvhodnejšie nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou H.. Maloletá by si tak pod dohľadom mohla riadne plniť školskú dochádzku, upevniť si vzdelávacie návyky, zručnosti v starostlivosti o domácnosť, o seba, tiež sociálne návyky,

pravidelnosť, systematickosť. Mal. H. potrebuje pravidelný denný režim s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvýšenou kontrolou a stabilné prostredie. Kolízny opatrovník je toho názoru, že pobyt v zariadení si v prípade mal. H. plní svoj účel a je v záujme maloletej pokračovať v pobyte v tomto zariadení aj naďalej. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam sa prikláňa k tomu, aby Okresný súd Piešťany uložil mal. H. výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej a to pobytom vo vyššie uvedenom zariadení do 31.08.2022.

10. Súd na prejednanie veci nariadil pojednávanie a z lustrácií v Registri obyvateľov Slovenskej republiky, z lustrácií v Sociálnej poisťovni, z lustrácií v databáze súdov, z uznesenia o prenesení príslušnosti zo dňa 08.09.2021, z prípisu Okresného súdu Trnava zo dňa 03.11.2021, z uznesenia Krajského súdu v Trnave, zo správy Centra pre deti a rodiny Compass, n.o. zo dňa 20.04.2022, zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 26.04.2022, z výsluchu matky, z vyjadrenia kolízneho opatrovníka a prokurátora, ako aj z ostatného obsahu spisu zistil tento skutkový stav veci.

11. Z výpovede matky bolo zistené, že súhlasí s tým, aby H. bola ponechaná v CDR Compass, má to na ňu dobrý vplyv, keď bola doma tak neposlúchala, bola vzdorovitá, tvrdohlavá a tým, že je v tom zariadení si uvedomuje, ako sa k nej zle chovala, keď jej nadávala. Ďalej bolo zistené, že matka je s maloletou pravidelne v kontakte, snaží sa prísť na návštevu každý víkend, podľa financií a každý deň telefonicky. Čo sa týka incidentu s babkou, uviedla, že babka k nim nechodí, to že H. prišla opitá je úplný výmysel, keď prišla s chlapcom dohodli si jasné pravidlá, každý spal zvlášť v inej izbe. Je pravda, že babka finančne pomáha, ale pomáha hlavne svojmu synovi, keď mu dáva peniaze, je pravda, že jej aj nadávala, ale kvôli tomu, že podporuje syna v alkohole. Čo sa týka sexuálneho obťažovania otca, k tomuto sa nevie celkom vyjadriť, pretože je pravdou, že H. má so svojim otcom zvláštny vzťah a nevie ani potvrdiť, ani vyvrátiť náznaky nejakého sexuálneho obťažovania. V minulosti spozorovala akoby na ňu otec žiaril a aktuálne, keď sa rozprávala s H. prejavila radosť, že býva v azylovom dome a vyjadrila sa v zmysle, že „konečne som ňa dostala od otca a môžeš začať nový život“.

12. Zo záverečného vyjadrenia prokurátora na pojednávaní vyplýva, že tento navrhol nariadiť maloletej výchovné opatrenie pobytom v zariadení do konca augusta 2022 v zmysle návrhu kolízneho opatrovníka, ktoré riešenie je v záujme maloletej.

13. Z vyjadrenia kolízneho opatrovníka na pojednávaní vyplýva, že v dôsledku sociálno-patologického správania mal. H. a jej sestry P. boli obe dievčatá umiestnené v CDR Trnava, čím sa im podarilo zamedziť tomuto nevhodnému správaniu, avšak v prípade H. jej nevhodné živelné správanie pokračuje, či už priamo v zariadení alebo v škole. V prípade keď s ňou robí pohovor má tendenciu sa opekňovať, avšak zo študijných výsledkoch vyplýva, že značne zaostáva a celkovo jej vývin je ovplyvnený rodinným prostredím. Okrem návštev maloletej absolvoval aj rodinné prípadové konferencie, pričom na jednej z nich 25.11.2021 došlo k zapamätateľnej scéne, kedy otec pod vplyvom alkoholu bol verbálne aj fyzicky agresívny, hrubo vulgárny a keď nakoniec teatrálny odišiel, situácia sa upokojila. H. v dôsledku jeho správania bola značne rozrušená a plačlivá. Čo sa týka podozrenia zo spáchania trestného činu sexuálneho zneužívania mal. H. jej otcom, táto vec je v štádiu vyšetrovania. Má vedomosť, že matka maloletej sa sama stará o ďalšie 3 mal. deti, pričom jej sociálna i finančná situácia je značne komplikovaná, avšak podarilo sa jej opustiť spoločnú domácnosť s otcom maloletej a v súčasnosti spolu s deťmi býva v azylovom dome v L.. Kontaktovala ho aj stará matka zo strany otca, ktorá chcela podať tak na otca ako aj na matku sťažnosť, tvrdiac, že otec značne požíva alkohol. Tieto opakované sťažnosti stará matka urobila v mesiacoch február a marec 2022. V závere uviedol, že sa prikláňa k názoru centra a má za to, že v súčasnosti je potrebné nariadiť výchovné opatrenie a to až do konca augusta, teda 31.08.2022, aby tak mohol naďalej pozitívne vplývať na vývoj maloletej H., keďže si vyžaduje pravidelný režim s vymedzenými pravidlami, hranicami správania ale aj zvýšenú kontrolu. Kolízny opatrovník sa v záverečnom vyjadrení priklonil k názoru prokurátora.

14. Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží

maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

15. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 neviedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že maloletá H. bola na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany o neodkladnom opatrení č.k. 6P/58/2021 - 44 zo dňa 01.07.2021 odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Compass, n.o., Bernolákova ul. 6256/51, Trnava. Maloletá H. bola do uvedeného zariadenia umiestnená dňa 07.07.2021, pričom dôvodom umiestnenia mal. H. do zariadenia bolo vyhľadávanie nevhodných sociálnych kontaktov, sklony k experimentovaniu s návykovými látkami (alkohol), fajčenie, tendencia nadväzovať kontakty s dospelými mužmi, nedovolené odchody z domu, nedodržiavanie hraníc, pravidiel, zlyhávanie v školskom prostredí, na strane rodičov zlyhávanie vo výchovnom vedení - požívanie alkoholu u otca sprevádzané ohrožovaním maloletých verbálne aj brachiálne, tiež benevolentný výchovný prístup zo strany matky podporujúci nevhodné návyky správania maloletej.

18. Súd má ďalej z vykonaného dokazovania preukázané, že pobyt mal. H. v Centre pre deti a rodiny Compass, n.o. si plní účel, režimové opatrenia centra pôsobia pozitívne na korigovanie negatívneho správania maloletej. Maloletá potrebuje pravidelný denný režim s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvýšenou kontrolou, inak zlyháva. V prípade trvalého návratu maloletej do rodinného prostredia s aktuálnymi rodinnými problémami hrozí riziko regresu jej problémového správania. Súd preto uvádza, že s ohľadom na partnerskú krízu rodičov, obvinenie otca zo sexuálneho zneužívania, nestabilné vzťahy v rodine ako aj návrh kolízneho opatrovníka, prokurátora a matky maloletej uložil maloletej H. výchovné opatrenie, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Compass, n.o. do 31.08.2022.

19. Súd zároveň s poukazom na § 363 CMP vo výroku II. zrušil uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 6P/58/2021 - 44 zo dňa 01.07.2021 v časti nariadenia neodkladného opatrenia, nakoľko odpadli dôvody pre ktoré bolo nariadené.

20. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, nakoľko nezistil dôvod pre iné rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave.

Vzhľadom k tomu, že sa matka, kolízny opatrovník a prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany po vyhlásení uznesenia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku tohto práva výslovne pred súdom vzdali, bolo by odvolanie týchto účastníkov konania právne neúčinné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.