

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6Csp/173/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317212706
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Szabová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4317212706.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Consumer Finance Holding, a.s., IČO: 35 923 130, so sídlom Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, zastúpený advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom Mýtina 48, Bratislava, proti žalovanému: R. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom T.. L. XXXX/XX, B., o zaplatenie 188,67 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

V y h o v u j e návrhu žalobcu, aby do konania v s t ú p i l a namiesto doterajšieho žalobcu spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, Bratislava, IČO: 35 831 154.

odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Levice sa pod spisovou značkou 6Csp/173/2017 vedie konanie v spore žalobcu: Consumer Finance Holding a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, v konaní právne zastúpený advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom Mýtina 48, Bratislava, proti žalovanému: R. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom T.. L. XXXX/XX, B., o zaplatenie 188,67 eura s príslušenstvom.

2. Písomným podaním zo dňa 08.12.2017, doručeným súdu dňa 20.12.2017, navrhla spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, aby do konania vstúpila na miesto pôvodného žalobcu. Svoj návrh odôvodnila tým, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok postúpil žalobca pohľadávku proti žalovanému vzniknutú zo Zmluvy o pôžičke č. XXXXXXXX zo dňa 18.02.2014, ktorá je predmetom tohto súdneho konania, spolu s jej príslušenstvom a právami s ňou spojenými, na postupníka spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o.. V predmetnom podaní zároveň spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o. vyjadrila súhlas so vstupom do konania na strane žalobcu.

3. Podľa § 80 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP), ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže žalobca navrhnúť, aby do konania na jeho miesto alebo na miesto žalovaného vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

4. Podľa § 80 ods. 2 CSP, súd vyhovie návrhu podľa odseku 1, ak sa preukáže, že po začatí konania došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinnosti, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

5. Nakoľko po začatí konania došlo k prevodu práv z doterajšieho žalobcu Consumer Finance Holding a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130 na spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, súd vyhovel návrhu na zmenu strany konania na strane žalobcu a rozhodol v zmysle vyššie citovaných ustanovení zákona tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.