

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10C/94/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316204660
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8316204660.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO 35724803, zast. Advokátkou kanceláriou Tomáš Kušník, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava proti žalovanej W. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXXX/XX, Q. o zaplatenie 249,80 eur s prísl. takto

rozhodol:

V záhlaví rozsudku Okresného súdu Humenné č. 10C 94/2016 - 87 zo dňa 19.9.2017 dopĺňa IČO žalobcu: 35 724 803 a opravuje označenie právneho zástupcu z Tomáš Kušník na Tomáš Kušník.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde sa viedlo konanie, v ktorom sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovanú na úhradu sumy 249,80 eur s prísl. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. 10C 94/2016-87 dňa 19.9.2017. Podaním doručeným súdu dňa 9.2.2018 požiadal zástupca žalobcu o opravu tohto rozsudku a doplnením IČA žalobcu a opravou priezviska právneho zástupcu žalobcu z Tomáš Kušník na Tomáš Kušník.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. V danom prípade pri písaní rozsudku došlo k chybe v písaní pri priezvisku zástupcu žalobcu a k zrejmej nesprávnosti, kedy súd neuviedol v záhlaví IČO žalobcu. Preto súd hore uvedený rozsudok v zmysel citovaných ustanovení zákona opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.