

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 58Ek/46/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118204800
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Vazanová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118204800.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: JENEX Dobšiná s.r.o., so sídlom Kúpeľná 983, 049 25 Dobšiná, IČO: 36 176 249, proti povinnému: C. C., D.. XX.XX.XXXX, H. N. XXX XX W., o vymoženie 430,40 € a trov exekúcie, o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa cestou súdneho exekútora návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.01.2018 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 430,40 €, a to na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu- rozsudku Okresného súdu Rožňava sp. zn. 5C/6/2017 zo dňa 12.10.2017.

2. Okresný súd Banská Bystrica prípisom zo dňa 24.01.2018 vyzval oprávneného v lehote 10 kalendárnych dní na predloženie vykonateľného exekučného titulu- rozsudku Okresného súdu Rožňava sp. zn. 5C/6/2017-29 v súlade s ustanovením § 220 a § 222 CSP a jeho doručenie prostredníctvom formuláru „Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie“, nakoľko k návrhu na vykonanie exekúcie nebol priložený kompletný, ale len jeho prvá strana. Zároveň súd oprávneného poučil, že ak v stanovenej lehote nebude súdu predložený opravený návrh, súd návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Taktiež bol oprávnený poučený o doručení opravy návrhu prostredníctvom formuláru „Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie“. Výzva na odstránenie vád návrhu bola oprávnenému doručená dňa 27.01.2018.

3. Dňa 31.01.2018 súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu formulár- „Podanie k spisovej značke“, ku ktorému priložil požadovaný rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 5C/6/2017 zo dňa 12.10.2017. Oprávnený cestou súdneho exekútora návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote síce doplnil, avšak nie v súlade s výzvou súdu. Na odstránenie vád podania súdny exekútor nepoužil predpísaný formulár „Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie“, dôsledkom čoho je podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku neprihliadnutie na opravu.

3. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Hoci súdny exekútor doručil súdu požadovaný rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 5C/6/2017 zo dňa 12.10.2017 v stanovenej lehote, čím čiastočne reagoval na súdnu výzvu, nepoužil však za týmto účelom formulár, ktorý je na odstraňovanie väd návrhu na vykonanie exekúcie požadovaný zákonom. V dôsledku toho súd v súlade s ustanovením § 52 ods. 2) Exekučného poriadku na opravu neprihliadol. Vady návrhu na vykonanie exekúcie neboli odstránené v súlade s výzvou súdu, návrh na vykonanie exekúcie je neúplný, a preto súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.