

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 8P/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815215731
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Rudáš
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3815215731.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom u otca, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matka F. V., nar. XX. XX. XXXX, t. č. bez trvalého bydliska, otec C. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom J. XX, H. U., o návrhu otca o zverenie maloletého do osobnej starostlivosti a určenie vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. O p r a v u j e odôvodnenie rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 8P/1/2017-289 zo dňa 31.08.2017 v bode 3 tak, že správne znie:

„Matka maloletého sa k veci vyjadrila“.

II. V ostatných častiach rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 8P/1/2017-289 zo dňa 31.08.2017 zostáva nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Prievidza vydal dňa 31.08.2017 rozsudok č.k. 8P/1/2017-289. Voči predmetnému rozhodnutiu podala matka maloletého odvolanie, v ktorom okrem iného poukázala aj na zrejmu nesprávnosť v bode 3 odôvodnenia, keď súd uviedol, že s otcom maloletého sú manželka („Manželka navrhovateľa sa k veci vyjadrila...“), čo však v skutočnosti nie je pravdou. Vzhľadom na skutočnosť, že podanie matky nespĺňalo podľa názoru Okresného súdu Prievidza náležitosti predpísané zákonom pre odvolanie, vyzval matku maloletého na opravu, resp. doplnenie svojho podania uznesením č.k. 8P/1/2017-298 zo dňa 04.10.2017, na ktoré matka nijakým spôsobom nereagovala, preto Okresný súd Prievidza predložil vec na rozhodnutie Krajskému súdu v Trenčíne, ktorý vec vrátil prvostupňovému súdu ako predčasne predložený a usmernil ho v tom zmysle, aby vykonal opravu dotknutého rozsudku v časti odôvodnenia podľa § 224 Civilného sporového poriadku tak, ako žiadala matka maloletého.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. S poukazom na pokyn Krajského súdu v Trenčíne, Okresný súd Prievidza opravil zrejmu nesprávnosť v dotknutom rozsudku v časti odôvodnenia v bode 3. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. f) CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).