

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 14C/138/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813209520  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3813209520.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o. IČO 35724803, so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. Bratislava, Pajštúnska 5, proti s odporcovi v rade 1/ I. T., nar. XX.X.XXXX, bytom O. č. XX, odporčkyni v rade 2/ W.. S. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G., Š. T. XXX/XX, právne zastúpená JUDr. Ing. Michalom Mladým, advokátom so sídlom v Bojniciach, Prievidzská 254/26 a odporca v rade 3/ J. C., nar. XX.X.XXXX, bytom G., M. XXX/XX, o zaplataenie 4.845,90 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 14C/138/2014-178 zo dňa 12.5.2015 sa opravuje tak, že vo výroku I. uznesenia, v prvom riadku, sa suma: „4.854,90 EUR“ nahrádza správnu sumou: „4.845,90 EUR“.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde domáhal, aby súd zaviazal žalovaných v rade 1/ až 3/ na zaplataenie 4.845,90 eur s príslušenstvom, ako záväzku, ktorý vznikol riadnym nesplatením úveru, ktorý žalovaným v rade 1/ a 2/ poskytol právny predchodca žalobcu Slovenská sporiteľňa, a.s.. Žalovaný v rade 3/ v právnom vzťahu vystupoval v pozícii ručiteľa. Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 17.9.2013 voči žalovaným v rade 1/ a 3/. Žalovaná v rade 2/ podala proti platobnému rozkazu riadne a včas odpor.
2. Žalovaná v rade 2/ a žalobca následne uzatvorili zmier, ktorý súd schválil uznesením č.k. 14C/138/2014-178 zo dňa 12.5.2015.
3. Žalobca písomným podaním upozornil súd na chybu v písaní, keď namiesto správnej výšky žalovanej sumy 4.845,90 EUR, bola vo výroku uznesenia uvedená nesprávna suma 4.854,90 EUR.
4. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
5. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
6. Vzhľadom na to, že pri návrh žalobcu na opravu uznesenia bol dôvodný súd mu vyhovel a opravným uznesením odstránil chybu v písaní.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza v troch vyhotoveniach. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.