

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 2T/140/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516010376
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Šibíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3516010376.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Miroslavy Šibíkovej, členov senátu - prísediacich Vlasty Tomešovej a Ing. Evy Ružičkovej, v trestnej veci vedenej proti obžalovaným V. E., N.. XX.XX.XXXX M. C. a W. W., N.. XX.XX.XXXX M. C., trestne stíhaných pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 od.s 1 Trestného zákona, spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len "Trestný zákon"), na hlavnom pojednávaní konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 08. februára 2018 takto

rozhodol:

O b ž a l o v a n í: V. E., N.. XX.XX.XXXX M. C., trvale bytom A. XXX, na slobode,

W. W., N.. XX.XX.XXXX M. C., trvale bytom A., D. XXX, na slobode,

s ú v i n n í, ž e

obžalovaní V. E. P. W. W.

obaja obžalovaní v presnejšie nezistenom čase a dni mesiaca november 2014, najskôr dňa 12.11.2014, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v obci A. použitím kombinovaných klieští prestrihli asi 180 cm vysoké kovové oplotenie, prislúchajúce k celooploštenému pozemku, patriacemu k rodinnému domu č. XXX, v ktorom trvale býval a oprávnene ho užíval poškodený T. W., následne obvinení cez prestrihnuté oplotenie spoločne vošli na pozemok patriaci k tomuto rodinnému domu, potom pristúpili k vchodovým dverám tohto rodinného domu, ktoré boli v tom čase pootvorené, obž. V. E. do nich zatlačil rukou, následkom čoho sa dvere otvorili, po čom obaja obvinení vstúpili do vnútorných priestorov tohto rodinného domu, ktorý prehľadali a z ktorého odcudzili televízor zn. Thompson, typ 40FS3246C, výr. číslo Z1134010023 v hodnote 200 €, dekodér SD Opticum Skylink v hodnote 20 €, dekodovaciu kartu Skylink č. 42775106653 v hodnote 60 €, parfum zn. Hugo Boss v hodnote 60 €, parfum zn. Aignr X Limited v hodnote 50 €, 2 ks USB kľúčov zn. Kingston 16 GB v hodnote 10 €/ks, čím spôsobili poškodenému T. W. škodu odcudzením vo výške 410 €, t e d a

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlija iného
- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním

č í m s p á c h a l i

obžalovaní V. E. P. W. W.

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona, spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaný V. E.

Podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 51 ods. 1 Trestného zákona obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona obžalovanému určuje skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. g) Trestného zákona obžalovanému ako súčasť probačného dohľadu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. j) Trestného zákona obžalovanému ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č. k. OT/94/2015-45 zo dňa 18.12.2015, právoplatným dňa 18.12.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 50 (päťdesiat) mesiacov.

Obžalovaný W. W.

Podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 36 písm. l), písm. n), písm. k) § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 51 ods. 1 Trestného zákona obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona obžalovanému určuje skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. g) Trestného zákona obžalovanému ako súčasť probačného dohľadu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. j) Trestného zákona obžalovanému ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor, obhajcovia Mgr. Viliam Parák a Mgr. Ľubomír Karika, obžalovaný V. E. a obžalovaný W. W. sa hneď po vyhlásení rozhodnutia vzdali práva na podanie odvolania čo do všetkých výrokov. Obžalovaní po vyhlásení rozsudku výslovne vyhlásili, že nesúhlasia s podaním odvolania v svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.