

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/182/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817207712
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8817207712.4

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Silviou Šviderskou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, maloletá F. B., V.. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Vranov nad Topľou, za účasti rodičov: N. B., V.. XX.XX.XXXX a J. B., V.. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. XXX/XX, T., o uloženie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

Súd u k l a d á výchovné opatrenie vo forme pobytu v špecializovanom zariadení u maloletej F. B., V.. XX.XX.XXXX v Detskom domove Vranov nad Topľou, Dr. Daxnera 90, Vranov nad Topľou, najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti súdneho rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou sa podaným návrhom domáhal vydania rozhodnutia v zmysle výroku tohto uznesenia. Zároveň žiadal vydať neodkladné opatrenie, ktorým by súd maloletú F. B. dočasne zveril do starostlivosti Detského domova Vranov nad Topľou. V návrhu uviedol, že matka N. B., V.. XX.X.XXXX porodila doposiaľ 11 detí: 1. N. H., V.. XX.X.XXXX (Y.), 2.L. R., V..XX.X.XXXX (plnoletá, pri rodičoch nežije, bola jej poskytovaná náhradná rodinná starostlivosť), 3.J. R., V..X.X.XXXX- zomrela XX.XX.XXXX, 4. D. B., V..XX.XX.XXXX (žije s rodičmi), 5. J. B., V.. XX.XX.XXXX (žije s rodičmi), 6. I. B., V..XX.X.XXXX (žije s rodičmi), 7. T. R., V..XX.X.XXXX (zverená do pestúnskej starostlivosti), 8. J. R., V..XX.X.XXXX (zverený do pestúnskej starostlivosti), 9. H. R., V..XX.X.XXXX (zverený do pestúnskej starostlivosti), 10.J. B., V..XX.XX.XXXX (žije s rodičmi), XX.F. B., V..XX.XX.XXXX (žije s rodičmi). Matka so svojím manželom, J. B., V.. XX.X.XXXX aktuálne zabezpečuje osobnú starostlivosť 5 maloletým deťom, ktoré sú vyššie spomínané a ktorým je jej manžel biologickým otcom. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k.8P/33/2017-32 zo dňa 18.5.2017 súd uložil rodičom maloletých detí napomenutie a nad výchovou maloletých detí určil dohľad. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.5.2017. Dňa 12.4.2017 oddelenie SPODaSK podalo na rodičov maloletých detí podnet na začatie trestného stíhania z dôvodu podozrenia zo zanedbania osobnej a zdravotnej starostlivosti o maloleté deti. Aktuálne bolo začaté trestné stíhanie rodičov, nie je však ukončené. Rodina obýva jednu malú izbu bytového domu č.XXX/XX v T.N.. Izba je zariadená najnevyhnutnejším nábytkom, hygiena a čistota sú na veľmi nízkej úrovni. Bytové podmienky sú vzhľadom na počet osôb v nej bývajúcich stiesnené. Príjem rodiny pozostáva z rodičovského príspevku (106,60 €/mes.- berú iba 1/2 dávky pre záškoláctvo mal. detí) a prídavku na dieťa (117,60 €/mes.), ktoré sú poukazované na účet osobitného príjemcu- OcÚ T. vplyvom prebiehajúceho výchovného opatrenia- dohľadu, uloženého Uznesením Okresného súdu vo Vranove nad Topľou. Terénni sociálni pracovníci Obecného úradu T. nám potvrdili, že rodičia sa dopúšťajú protiprávnej činnosti (kradnú) a ich starostlivosť o maloleté deti nie je na požadovanej úrovni. Vyhovávajú sa na nedostatok finančných prostriedkov, avšak tento stav si spôsobili sami, ich prístupom vo výchove maloletých detí. Je pravdou, že maloleté deti (F. D. J.) nechávajú v starostlivosti mal. D. alebo plnoletej sestry N. a túľajú sa po

obciach - kradnú a žobnú peniaze a šatstvo. Matka opakovane už niekoľko mesiacov tvrdí, že je tehotná. Zastávame názor, že matka to robí účelovo, pretože vie, že takto sa nedostane do vyšetrovacej väzby, resp. do VTOS. Na matke nie je viditeľné, aby bola tehotná. Pri opakovaných sociálnych šetreniach v domácnosti rodičov je sporadicky navarené jedlo a minimálne, resp. žiadne zásoby základných potravín, plienok, umelého mlieka a hygienických potrieb. Rodičia maloletých detí vedome klamú a zavádzajú pracovníkov tunajšieho oddelenia aj o zdravotnom stave maloletej F. a J.. Maloletá F. má 11 mesiacov a je aktuálne 11-krát hospitalizovaná na Detskom oddelení Vranovskej nemocnice. Dôvodom sú zápaly pľúc, priedušiek, dyspepsie, kožné nálezy, dehydratácia a hnačky. Klinický stav dieťaťa však nevyžadoval rýchlu zdravotnú pomoc. Do nemocnice prichádzala zanedbaná, špinavá, hladná a takmer stále stav dieťaťa vyžadoval aj infúziu liečbu. V domácom prostredí podľa udania príbuzných dieťa často hnačkovo a zvracalo. Rodičia nie sú aktuálne schopní poskytnúť adekvátnu osobnú a zdravotnú starostlivosť maloletému dieťaťu, F. B.Š.. Rodina je pravidelne monitorovaná, úrad práce spolupracuje s Obecným úradom T. a detskou ošetrojúcou lekárkou, R. T. J.. Ostatné maloleté deti aktuálne nie sú ohrozené na živote, zdraví a nevyžadujú umiestnenie v zariadení na výkon rozhodnutia súdu.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/182/2017-11 zo dňa 21.09.2017 bola vydané neodkladné opatrenie, ktorým súd do právoplatného skončenia súdneho konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp.zn. 8P/182/2017 dočasne zveril maloletú F. B., V.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova Vranov nad Topľou.

3. Rodičia sa vo veci nevyjadrili, pojednávania sa nezúčastnili.

4. Kolízny opatrovník doporučil nariadiť u maloletej výchovné opatrenie, ktoré by bolo v platnosti 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to rodným listom dieťaťa, správami Vranovskej nemocnice a.s., Detského domova Vranov nad Topľou, Obce T., správami kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s obsahom spisu tunajšieho súdu sp.zn. 8P/33/2017 a zistil tento skutkový stav veci :

6. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/33/2017- 32 zo dňa 18.05.2017 súd uložil rodičom maloletých detí N. B.N., V.. XX.XX.XXXX a J. B.N., V.. XX.XX.XXXX napomenutie a určil nad výchovou maloletých detí D. B., V., XX.XX.XXXX, J. B., V.. XX.XX.XXXX, I. B.N., V.. XX.XX.XXXX, J. B., V.. XX.XX.XXXX D. F. B., V.. XX.XX.XXXX dohľad, ktorý sa bude realizovať prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 31.05.2017.

7. Podľa správ Vranovskej nemocnice a.s., Vranov nad Topľou maloletá F. B., V.. XX.XX.XXXX bola vo veku 11 mesiacov hospitalizovaná na detskom oddelení nemocnice 11 krát. Dieťa bolo na oddelenie 9x privezené RZP. Dieťa ani raz neprišlo v doprovode rodičov, stále prišlo so staršou sestrou, ktorá nevedela podať o dieťati relevantné informácie.

8. Detský domov Vranov nad Topľou v správe uviedol, že mal. F. je odo dňa 01.12.2017 premiestnená do profesionálnej rodiny v meste X.. Maloletá je v procese adaptácie na nové prostredie aj členov profesionálnej rodiny. Jej adaptácia prebieha veľmi dobre, dieťa pôsobí spokojným dojmom. V profesionálnej rodine maloleté dostane primerane potrebnú starostlivosť a najmä emocionálne podnetné prostredie. Mal. F. je veľmi milé dieťa. Jej vývin je momentálne v norme - primerane veku. V rámci psychomotorického vývinu t.č. pohybové schopnosti, hrubá motorika a jemná motorika na veku primeranej úrovni. Sluch, reč, hra a sociálne správanie - bez výraznejšieho zaostávania. Mal. F. je toho času - zdravá. Do DeD bola umiestnená na základe opakujúcich sa hospitalizácií (cca 10 z dôvodu zápalu pľúc, priedušiek, dyspepsie a hnačiek). Dieťa absolvovalo očkovanie, ďalšie je plánované na mesiac január. t. č. - zdravá. Pravidelne užíva - Vigantol. Biologická rodina od umiestnenia (22. 09. 2017) dieťaťa v detskom domove nekontaktovala maloletú. Nezaujímal sa o vývoj maloletej. Žiadnym spôsobom nekontaktovali zariadenie. V prípade, že sanácia domáceho prostredia nebude úspešná, je v najlepšom záujme dieťaťa - zaradenie do prehľadu detí na sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti -formou pestúnskej starostlivosti, (podľa možnosti) osvojenia.

9. Podľa §37 ods. 1,2 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

10. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

11. Podľa §37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>> alebo budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

12. Podľa §37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

13. Podľa §37 ods. 7, 8 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

14. Na základe vykonaného dokazovania a vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení súd zistil, že v danom prípade je v záujme maloletého dieťaťa nariadenie výchovného opatrenia vo forme jeho

pobytu v špecializovanom zariadení. Súd mal za preukázané, že rodičia toho času nie sú schopní zabezpečiť dieťaťu primeranú osobnú starostlivosť. V prípade návratu dieťaťa do rodinného prostredia existuje odôvodnená obava, že by mohlo dôjsť k ohrozeniu jeho zdravého vývinu a života. Uloženým výchovným opatrením bude zabezpečený priaznivý vývin maloletého dieťaťa. Súd bude sledovať vykonávanie výchovného opatrenia prostredníctvom orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a zariadenia, v ktorom je dieťa umiestnené.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.