

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 12Csp/117/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116225099
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Heinrichová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4116225099.7

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, so sídlom Hodžova 11, Žilina, zast. SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Štefániková 8, Bratislava, proti žalovanej: X. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom I. K.XXXXX/XX, O. - V. O., O. H., o zaplatenie 24.958,23 eura s príslušenstvom, o návrhu na vydanie opravného uznesenia takto

rozhodol:

Súd opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Nitra č.k. 12Csp/117/2016 - 88 zo dňa 22.11.2017, v časti označenia žalovanej v záhlaví rozsudku tak, že správne má byť žalovaná označená ako: Jana Y., nar. XX.X.XXXX, bytom I. K.XXXXX/XX, O. - V. O., O. H.

odôvodnenie:

1.Okresný súd Nitra rozsudkom č.k. 12Csp/117/2016-88 zo dňa 22.11.2017 uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 24.958,23 eura, úrok vo výške 1.647,24 eura, úrok z omeškania vo výške 1.836,75 eura, sumu 175 eur, úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 24.958,23 eura od 2.8.2016 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Vo zvyšnej časti žalobu zamietol. O trovách konania rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

2.Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3.Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovovaní rozsudku došlo k chybe v písaní, ktorá spočíva v nesprávnom označení žalovanej v záhlaví tohto rozsudku, súd túto chybu v písaní opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom nesprávne bolo uvedené bydlisko žalovanej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.