

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11Csp/37/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716210330
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6716210330.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v spore žalobcu Intrum Justitia Slovakia s.r.o. so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Mýtna 48, P.O.Box 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanej H. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX/XX, XXX XX Z., o zaplatenie 2.749,13 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súd **v r a c i a** žalobcovi Intrum Justitia Slovakia s.r.o. Bratislava krátený súdny poplatok vo výške 157,80 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia na účet žalobcu vedený pod č. SK09 1100 0000 0026 2582 0024, VS: 5367525 prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s. - prevádzkovateľa systému so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124.

III. Súd **p r i z n á v a** žalovanej proti žalobcovi právo na náhradu trov konania v plnom rozsahu 100%.

IV. O výške trov konania bude rozhodnuté samostatným rozhodnutím po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

1. Právny predchodca žalobcu - postupca žalovanej pohľadávky žalobou podanou 24.8.2016 žiadal zaviazat' žalovanú na zaplatenie 2.749,13 Eur s príslušenstvom.

2. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 11Csp/37/2016-36 zo dňa 5.9.2017, právoplatným od 19.9.2017, pripustil zmenu subjektu na strane žalobcu tak, že z konania vystupuje Všeobecná úverová banka, a.s. Bratislava a na jej miesto vstupuje Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. Bratislava.

3. Právny zástupca žalobcu ešte pred začatím prvého pojednávania písomným podaním zo dňa 29.1.2018, doručeným súdu 1.2.2018 zoberal žalobu v plnom rozsahu späť.

4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods.1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods.1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Súd konanie zastavil s prihliadnutím na späťvzatie žaloby v celom rozsahu, ku ktorému došlo ešte pred začatím prvého pojednávania.

8. O vrátení kráteného súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods.3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

9. Podľa § 11 ods.3 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

10. Podľa § 11 ods. 4 uvedeného zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 Eur.

11. Podľa § 256 ods.1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. V tomto prípade došlo k späťvzatiu žaloby bez uvedenia dôvodu, bez preukázania skutočnosti, že žalovaná v priebehu sporu žalovanú sumu zaplatila. Preto procesne spôsobil zastavenie konania žalobca.

13. Podľa § 262 ods.1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 262 ods.2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 357 písm. a) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.