

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/39/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518200643  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518200643.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú R. V., nar. X.X.XXXX, trvale bytom U. K. XXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov maloletej matky V. V., nar. X.X.XXXX, bytom U. K. XXX, zastúpenej zákonnými zástupcami C. V., nar. XX.X.XXXX a Y. V., nar. X.X.XXXX, obaja bytom U. K. XXX, a otca neuvedeného, na návrh poručníčky C. V., nar. XX.X.XXXX, bytom U. K. XXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia

### rozhodol:

Neodkladne zveruje maloletú R. V., nar. X.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti Detského domova Sečovce.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Košiciach podal dňa 5.2.2018 podnet na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 CMP u maloletej R. V., z dôvodu, že poručníčka nezvláda starostlivosť o ňu pre jej nepriaznivý zdravotný stav.

2. Úrad eviduje spisovú dokumentáciu maloletej od roku 2014. Z družobného pomeru maloletej matky pochádza aj maloletý E. Q., nar. XX.X.XXXX. C. I. súdu V. - okolie č.k. XXP/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, súd ustanovil maloletemu E. za poručníka C. V., nar. XX.X.XXXX. Otcom maloleteho E. je E. Q., nar. X.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P/75/2016 zo dňa 30.3.2016, súd ustanovil C. V. za poručníka aj maloletej R. V., u ktorej otcovstvo zo strany biologického otca - E. Q., nar. X.XX.XXXX nebolo doposiaľ určené.

3. V rodine maloletých detí vykonáva úrad opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa platnej legislatívy od októbra XXXX, z dôvodu hlásenia DFN v Košiciach o opakovaných hospitalizáciách maloletej a zhodnotenia schopností a záujmu maloletej matky a poručníčky o zabezpečovaní starostlivosti o maloletú v domácom prostredí. Miera ohrozenia životnej situácie dieťaťa bola stanovená na nízku mieru ohrozenia, najmä s ohľadom na zdravotný stav maloletej, ktorý vyžaduje zvýšenú starostlivosť.

9P/39/2018

4. Maloletá R. žila s rodičmi a poručníčkou na adrese U. K. č. XXX v nájomnom obecnom byte, ktorý pozostáva z jednej veľkej miestnosti, kuchyne, kúpeľne a predsiene. Domácnosť je primerane zariadená posteľami, skrinkami, stolíkom, jedálenským stolom, stoličkami a vecami osobnej potreby. V domácnosti bývajú aj rodičia maloletej matky - C. V., nar. XX.X.XXXX a Y. V., nar. X.X.XXXX a ich 5 maloletých detí. Hygiena domácnosti bola počas opakovaných návštev na primeranej úrovni. Poručníčka maloletej, ako aj maloletá matka preukázali vždy dostatočné množstvo plienok a stravy pre maloleté deti. Domácnosť je vykurovaná tuhým palivom - drevom, pričom mali vždy zabezpečené dostatočné množstvo dreva na vykurovanie.

5. Poručníčka - stará matka, C. V., vypomáha dcére pri starostlivosti o deti a zároveň zabezpečovala aj starostlivosť o maloletú R. podľa svojich možností a schopností. Vzhľadom k tomu, že maloletá má nepriaznivý zdravotný stav, obáva sa zhoršenia jej zdravotného stavu ako aj nezvládnutia jej starostlivosti. Súhlasila s jej umiestnením v zariadení na výkon rozhodnutia súdu.

6. Úradu bolo dňa 1.2.2018, doručené oznámenie DFN v Košiciach, ohľadom umiestnenia maloletej v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, nakoľko poručníčka maloletej im oznámila, že starostlivosť o maloletú nezvláda a žiadala o jej umiestnenie. Maloletá bola v DFN v Košiciach hospitalizovaná 14 krát, opakovane s diagnózami obštrukčnej bronchitídy, zápalu pľúc, zápalom stredného ucha a svrabom. Jej základnou diagnózou je nefrogénny diabetes insipidus, hypotyreóza a dysplázia zrkovného terča, kvôli čomu si jej zdravotný stav vyžaduje špeciálnu odbornú, ošetrovateľskú starostlivosť.

7. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, a najmä v záujme urýchleného riešenia situácie maloletého dieťaťa, ktorého návrat do rodinného prostredia momentálne nie je možný, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice navrhuje, aby súd umiestnil maloletú R. V., nar. X.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti Detského domova Sečovce.

8. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Podľa §367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa §367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa §367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9P/39/2018

13. Podľa §367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

14. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

15. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, vzhľadom na to, že poručníčka - stará matka maloletej nezvláda zabezpečovať starostlivosť o maloletú, z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu, súd zveril maloletú R. V., nar. 2.2.2016, do dočasnej starostlivosti Detského domova Sečovce.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa

jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu ( § 376 CMP).