

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2To/67/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815010539
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2018:3815010539.2

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v trestnej veci proti obžalovanému S. I., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, 3 písm.b) Tr. zák., na verejnom zasadnutí konanom dňa 8.2.2018, o odvolaní obžalovaného S. I. podaného proti rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 29. marca 2017, sp. zn. 3T/164/2015, predsedom senátu takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. predseda senátu odvolacieho súdu späťvzatie odvolania obžalovaným S. I. berie na vedomie.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 29. marca 2017, sp. zn. 3T/164/2015 bol obžalovaný S. I. uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods.3 písm.b) Tr.zák. na skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna S. I., nar. XX.X.XXXX, v rámci posudzovania predbežnej otázky v zmysle § 7 odsek 1 Trestného poriadku vyšetrovateľ určil, že bol povinný platiť matke syna V. V. na výživu syna od 3.7.2009 do 1.9.2009 výživné 70 Eur mesačne, a to do 10. dňa v mesiaci a rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 13P/551/2010-20 zo dňa 15.2.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.5.2011, bol zaviazaný platiť V. V. od 1.9.2009 výživné 70 Eur mesačne, a to do 10-teho dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v mieste svojho pobytu v N. Y. a v mieste pobytu poškodenej v G. a neskôr v J. N. vyhýbal od 3.7.2009 do 10.9.2013, kedy nastúpil výkon trestu odňatia slobody a od 12.6.2014, kedy bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, do 27.3.2015, kedy znova nastúpil výkon trestu odňatia slobody, tým, že bol nezamestnaný, pracoval len sporadicky brigádnicke, nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a na výživnom zostal dlhovať V. V. 4.130 Eur.

Za to bol odsúdený podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l), n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona, na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky a 10 mesiacov, na výkon ktorého okresný súd obžalovaného podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona okresný súd zároveň zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/51/2015 zo dňa 21.9.2015, právoplatný vo vzťahu k obžalovanému S. I. 22.12.2015, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Citovaný rozsudok v zákonnej pätnásťdňovej lehote napadol odvolaním obžalovaný S. I. len pre nesprávnosť výrokov o uloženom treste a o spôsobe jeho výkonu.

Obžalovaný S. I. na verejnom zasadnutí (hneď po jeho otvorení) konanom o odvolaní obžalovaného, po porade so svojím obhajcom prehlásil, že podané odvolanie berie výslovne späť.

Podľa § 312 ods.2, 3 Tr.por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného.

Podľa § 312 ods.4 Tr.por. vziať odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Predseda senátu odvolacieho krajského súdu postupujúc v zmysle § 312 ods.4 Tr.por. vzal späťvzatie odvolania obžalovaným na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.