

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 2Tos/46/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224010253  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Kubáňová  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2024:4224010253.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a sudcov JUDr. Ľubice Libantovej Medveckej, PhD. a JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD., v trestnej veci obvineného A. B., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, o sťažnosti obvineného A. B., proti uzneseniu Okresného súdu Komárno sp. zn. 0T/36/2024 zo dňa 18.05.2024, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 04.06.2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť obvineného A. B. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Komárno (ďalej len súd I. stupňa) rozhodol

I. Podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. o vzatí obvineného A. B. (ďalej len obvinený) do väzby, pretože vzhľadom na osobu obvineného a závažnosť trestného činu nie je v čase rozhodovania o väzbe možné túto nahradiť podľa § 80 Tr. por. alebo § 81 Tr. por. s tým, že väzbu vykoná v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre, ktorej začiatok sa počíta odo dňa 18.05.2024 od 00.37 hod.

II. Podľa § 80 ods. 1 písm. c/ Tr. por. väzbu u obvineného nenahradil dohľadom probačného a mediačného úradníka.

Predmetné rozhodnutie odôvodnil tým, že uznesením povereného príslušníka Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Komárno, Oddelenie dopravného inšpektorátu zo dňa 18.05.2024 pod ČVS: ORP-48/DI-KN-2024 bolo A. B. vznesené obvinenie pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že:

XX. C. XXXX v čase približne do 00.37 hod. v obci D. E. F. G. B. H., kde bol pre podozrenie zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Zemianska Olča, viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, EČ: I. XXX J., pričom takto konal aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Komárno č. ORPZ-KN-ODI2-P-491/2022 z 22. marca 2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 4. mája 2023 mu bola uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov a 15 dní, rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Komárno č. ORPZ-KN-ODI2-P-196/2023 z 21. júna 2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 17. júla 2023, mu bola uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 22 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 0T/41/2023 z 18. augusta 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 18. augusta 2023, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 roky.

Poukázal na to, že doposiaľ zistené skutočnosti odôvodňujú záver, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, sa stal, vykazuje všetky zákonné znaky prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a sú dôvody na podozrenie, že skutok mal spáchať obvinený B.. V tejto súvislosti poukázal na výpoveď samotného obvineného, ktorý opísal priebeh skutku a ďalšie vo veci zadovážené listinné dôkazy. Ďalej poukázal na predchádzajúce odsúdenie obvineného, ktorému

bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. OT/41/2023 z 28.03.2023 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia uložený podmienený trest odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, t. j. do 19.08.2025 a aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 roky. Vzhľadom na osobu obvineného poukázal aj na tú skutočnosť, že bol 11-krát priestupkovo postihnutý z toho aj za priestupky proti plynulosti a bezpečnosti v cestnej premávke, za čo mu boli uložené aj tresty zákazu činnosti a opätovne je podozrivý z rovnakej trestnej činnosti. S poukazom na tieto skutočnosti je tu potom dôvodná obava, že pri prepustení z väzby by mohol pokračovať v páchaní trestnej činnosti, keď ani predchádzajúce odsúdenia a ani uložený trest mu nezabránili v riadení motorového vozidla i napriek uloženým zákazom. Podľa názoru súdu I. stupňa väzbu u obvineného vzhľadom na jeho osobu a na opakované dopúšťania sa protiprávneho konania nebolo možné nahradiť dohľadom probačného a mediáčného úradníka.

Ihneď po vyhlásení tohto uznesenia obvinený podal proti nemu sťažnosť, ktorú do dňa konania neverejného zasadnutia nadriadeného súdu sám a ani prostredníctvom ustanovenej obhajkyne žiadnym spôsobom neodôvodnil.

Krajský súd v Nitre, ako súd nadriadený, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou – obvineným preskúmal podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por. správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť obvineného nie je dôvodná.

Podľa § 71 ods. 1 Tr. por., obvinený môže byť vzatý do väzby len vtedy, ak doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, bol spáchaný, má znaky trestného činu, sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený a z jeho konania alebo ďalších konkrétnych skutočností vyplýva dôvodná obava, že:

c/ bude pokračovať v trestnej činnosti, dokoná trestný čin, o ktorý sa pokúsil alebo vykoná trestný čin, ktorý pripravoval alebo ktorým hrozil a ak vzhľadom na osobu obvineného, povahu alebo závažnosť trestného činu, pre ktorý je trestne stíhaný, nie je v čase rozhodovania o väzbe možné väzbu nahradiť podľa § 80 alebo § 81.

Podľa § 80 ods. 1 Tr. por., ak je daný dôvod väzby okrem dôvodu väzby podľa § 71 ods. 1 písm. b/ alebo ods. 3 písm. b/ môže súd a v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie ponechať obvineného na slobode, alebo ho prepustiť na slobodu, ak

písm. c/ s ohľadom na osobu obvineného a povahu prejednávaného prípadu možno účel väzby dosiahnuť dohľadom probačného a mediáčného úradníka nad obvineným alebo odovzdaním dohľadu nad obvineným do iného členského štátu Európskej únie podľa osobitného predpisu.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu nadriadený súd zistil, že súd I. stupňa pri rozhodovaní o návrhu prokurátora na vzatie obvineného do väzby postupoval v súlade s príslušnými ustanoveniami Trestného poriadku. Pokiaľ ide o formálne podmienky väzby, tieto boli splnené, keďže proti obvinenému bolo začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie dňa 18.05.2024 pod sp. zn. ČVS: ORP-48/DI-KN-2024. Obvinený bol k veci vypočutý tak pred vyšetrovateľom ako aj pred sudcom pre prípravné konanie, ktorému bol návrh na vzatie do väzby doručený spolu s obžalobou v tzv. superrýchlom konaní. Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal. Na svoju obranu nič podstatné neuviedol. Ako už bolo konštatované v odôvodnení rozhodnutia súdu I. stupňa, obvinenému boli za dopravné priestupky ako aj za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia uložené tresty zákazu činnosti. I napriek týmto skutočnostiam obvinený mal viesť motorové vozidlo v nočných hodinách v obci Zlatná na Ostrove, pričom pre podozrenie z priestupku bol kontrolovaný hliadkou polície a bolo zistené, že tento má uložený trest zákazu činnosti. Aj podľa názoru nadriadeného súdu doposiaľ zabezpečené dôkazy nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie, sa stal, má znaky prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia a sú tu dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený. I napriek skutočnosti, že obvinený má uložené tresty zákazu činnosti či už v priestupkovom konaní alebo uložené mu súdom, opätovne mal riadiť motorové vozidlo bez vodičského oprávnenia v čase výkonu trestu zákazu činnosti. Z uvedeného je zrejmé, že ani predchádzajúce uložené tresty nezabránili obvinenému v páchaní tejto trestnej činnosti a preto je tu dôvodná obava, že v prípade jeho prepustenia by mohol pokračovať v trestnej činnosti a z toho dôvodu je u neho daný dôvod väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Ani nadriadený súd nezistil splnenie podmienok na nahradenie väzby dohľadom probačného a mediáčného úradníka v zmysle § 80 ods. 1 písm. c/ Tr. por., pretože vzhľadom na osobu obvineného, ktorý nerešpektuje uložené mu zákazy riadiť motorové vozidlá, tieto riadi i napriek týmto

zákazom a vzhľadom aj na povahu prejednávaného prípadu nebude možné účel väzby dosiahnuť jeho nahradením.

Z predloženého spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. OT/36/2024 bolo zistené, že obvinenému bol v tomto konaní doručený aj trestný rozkaz Okresného súdu Komárno sp. zn. OT/36/2024 vydaný dňa 18.05.2024 a obvinenému doručený dňa 18.05.2024, pričom obhajkyni bol trestný rozkaz doručený dňa 21.05.2024 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a taktiež mu bol uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 roky, ktorý trestný rozkaz, keďže voči nemu v zákonom stanovenej 8-dňovej lehote nebol podaný odpor, nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2024. S poukazom na tieto skutočnosti ako aj na správne dôvody uvedené v rozhodnutí súdu I. stupňa, bola sťažnosť obvineného ako nedôvodná zamietnutá.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.