

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 10Er/268/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817206667
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8817206667.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v exekučnej veci oprávneného: Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35942436 proti povinnej: W. G., I.. XX.X.XXXX, M. X. W. XX/XX, O. I. G., o vymoženie 246,24 eur s príslušenstvom, súdnym exekútorom Mgr. Jozef Deák, Exekútorský úrad Banská Bystrica, takto

rozhodol:

Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a zastavuje.

Súdnemu exekútorovi trovy konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného a poverenia na vykonanie exekúcie Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 6.7.2017 začal súdny exekútor vykonávať exekúciu.

2. Dňa 11.12.2017 súdny exekútor oznámil súdu, že dňa 2.8.2017 mu bolo doručené Poverenie na vykonanie exekúcie, vydané tunajším súdom dňa 6.7.2017, pod sp. zn. 10Er/256/2017, na základe ktorého súdny exekútor začal vykonávať exekúciu. Následne dňa 2.8.2017 mu bolo doručené Poverenie na vykonanie exekúcie zo dňa pod sp. zn. 10Er/268/2017, týkajúce sa totožných účastníkov i predmetu konania. Vzhľadom na uvedené navrhol exekúciu pod sp. zn. 10Er/268/2017 zastaviť.

3. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Ex. por., účinného do 31.3.2017, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

4. Podľa § 57 ods. 2 Ex. por., účinného do 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore konanie, súd zastaví konanie, ktoré začalo neskôr.

6. Súd po preskúmaní veci zistil, že nedopatrením zo strany súdu bolo v tej istej veci vydané dvakrát poverenie, zapísané pod rôznymi sp. zn., preto súd žiadosti súdneho exekútora vyhovel a exekúciu vedenú na tunajšom súde pod sp. zn. 10Er 268/2017 z dôvodu litispendencie zastavil.

7. Podľa § 196 E. por., účinného do 31.3.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

8. Na základe vyššie uvedeného rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti výroku o zastavení exekúcie je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.

Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie prípustné nie je.