

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 10C/263/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316211123  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2316211123.5

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v spore žalobcu: Friendly Finance Slovakia s.r.o., IČO: 47 243 368, so sídlom Košice, Hlavná 104, právne zastúpený: Mgr. Henrich Schindler, advokát so sídlom AK Banská Bystrica, ul. Janka Kráľa 7 proti žalovanému: D. C., M.. XX.X.XXXX, Q. Y., K. P. XXX/XX, o zaplatenie 201,97 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Platobný rozkaz tunajšieho súdu sp. zn. 10C/263/2016-10 zo dňa 22.6.2016 sa v plnom rozsahu ruší.
- II. Súd konanie zastavuje.
- III. Súd žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a.
- IV. Súd vracia žalobcovi: Friendly Finance Slovakia s.r.o., IČO: 47 243 368, so sídlom Košice zo zaplateného súdneho poplatku sumu 9,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, Košice do 30 dní od doručenia tohto právoplatného uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa na základe skutočností uvedených v žalobe zo dňa 16.6.2016 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 201,97 eur s prísl. a náhradu trov konania. Tunajší súd vydal vo veci platobný rozkaz č.k. 10C/263/2016-10 dňa 22.6.2016, ktorý sa nepodarilo, aj napriek vykonanému šetreniu pobytu, doručiť do vlastných rúk žalovaného.
2. Podľa ust. § 266 ods. 1 C.s.p., platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.
3. Podľa ust. § 266 ods. 3 C.s.p., ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.
4. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia a uvedené zistené skutočnosti súd rozhodol o zrušení platobného rozkazu v plnom rozsahu.
5. Dňa 22.9.2016 tunajší súd konanie zastavil z dôvodu, že žalovaný nemá procesnú spôsobilosť na základe vykonaného šetrenia. Na odvolanie žalobcu odvolací súd rozhodnutie v celom rozsahu zrušil, nakoľko tunajší súd neumožnil žalobcovi odstrániť pochybnosti v správnom označení žalovaného a jeho záver o neexistencii žalovaného nemal oporu v zistenom skutkovom stave.
6. Súd vyzval žalobcu na predloženie občianskeho preukazu, ktorý má potvrdiť pravosť žalovanej strany sporu. Dňa 18.12.2017 žalobca cestou právneho zástupcu predložil kópiu občianskeho preukazu, ktorý preukazoval správnosť označenia žalovaného tak, ako ho žalobca označil v návrhu.
7. Nakoľko všetky predchádzajúce šetrenia osoby vychádzali negatívne, že meno a priezvisko žalovaného má iný dátum narodenia a bydlisko, súd požiadal OOPZ v Galante, o preverenie či ide o pravý občiansky preukaz, t.j. či ho mal žalovaný vystavený.
8. Podľa oznámenia OOPZ Galanta zo dňa 24.1.2018 vyplýva, že žalovaný označený v žalobe sa nenachádza v evidencii obyvateľov SR, teda taká osoba neexistuje. Občiansky preukaz, ktorého fotokópiu sme im zaslali, nebol vydaný osobe žalovaného, a tento doklad nie je pravý. Podľa fotografie

na tomto nepravom občianskom preukaze vyhládali osobu, ktorá nie je totožná so žalovaným, ide o osobu s iným menom, priezvisko, dátumom narodenia, bydliskom.

9. Podľa § 7 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

10. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten komu ju zákon priznáva.

12. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

13. Ustanovenie § 62 CSP ukladá súdu povinnosť skúmať procesnú subjektivitu kedykoľvek počas konania. Keďže jej nedostatok v čase začatia konania (t.j. v deň doručenia žaloby alebo doručenia návrhu na nariadenie neodkladného alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu) je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, súd postupuje podľa § 62 CSP a konanie zastaví. Vzhľadom na skutočnosť, že v žalobe označená strana (žalovaný) D. C., M.. XX.X.XXXX, Q. Y., K. P. XXX/XX, neexistuje, nemá právnu subjektivitu, teda nie je spôsobilá byť účastníkom konania (nemá procesnú subjektivitu), čo predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky tohto konania, súd s poukazom na § 62 CSP konanie zastavil.

14. O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 256 ods. 1 CSP podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Vzhľadom na uvedené, by náhrada trov konania patrila žalovanému, avšak keďže na strane žalovaného bola žalobcom za subjekt označená neexistujúca osoba, ktorej súd nemôže priznať náhradu trov konania, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

15. Podľa ustanovenia § 11 ods. 3,4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len Zákon o súdnych poplatkoch), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

16. Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 písm.b) Zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v §3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

17. Podľa ustanovenia § 11 ods. 10 Zákona o súdnych poplatkoch, v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

18. O vrátení kráteného súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur, rozhodol súd podľa ustanovenia § 11 ods. 3 v spojení s ustanovením § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch, nakoľko sa konanie zastavilo ( zaplatený 16,50 - 6,70 krátenie).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne

( odvolacie dôvody ) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolacie dôvody ) (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky.