

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 6T/22/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117012217  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4117012217.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

G. L., narodený XX.XX.XXXX v H., trvale bytom U., T. č. XXX/X, t. č. v ÚVTOS Želiezovce,

je v i n n ý, ž e :

dňa 28.11.2016 asi o 11.45 hod. v OD Lídl na Dolnočermánskej ulici č. 740/111 v Nitre vzal z predmetnej plochy 1 ks externej nabíjačky zn. Powerbank a schoval ju do vrecka v bunde a bez jej zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím poškodenému Lidl Slovenská republika, v.o.s. Ružinovská 1/E Bratislava, spôsobil škodu vo výške 12,99 €, pričom bol riešený dňa 07.10.2016 - blokovou pokutou (číslo bloku 14056355, dátum právoplatnosti 07.10.2016) za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, spáchaný drobnou krádežou,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného Mareka Krajčoviča, nar. 26.01.1979 u p ú s ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/46/2017 zo dňa 14.6.2017, právoplatný 16.8.2017, ktorým bol uložený podľa §212 odsek 2 na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10/desať/ mesiacov, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

### Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na \_\_\_\_\_ občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani \_\_\_\_\_ druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.