

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/3/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817010006
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6817010006.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci proti obžalovanému G. U. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07. februára 2018, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: G. U.,
B.. XX. XX. XXXX P. G., O. X. V.B. XXX, C. G., O.. Č.. L., X. XXX/X, Č. G.,

je v i n n ý , ž e

v Y. a inde si v období od 12. 11. 2015 do súčasnosti okrem mesiacov február 2016 a marec 2016 neplní vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru P. U., B.. XX.XX.XXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení Zákona o rodine, a bola mu aj určená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 6C 115/2008 zo dňa 28.07.2008 tak, že je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 49,79 € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky Y. U., O. X. R. U. B. XX, L. X. Y., H. XXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si pravidelne neplní, napriek tomu že v uvedenom období pracoval v Českej republike na rôznych miestach a mal príjem v takej výške, z ktorej mohol platiť výživné, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1044,72 €, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T 58/15 zo dňa 03.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2015, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona,

za to mu súd ukladá

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnástich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca podal dňa 11.01.2017 na súd obžalobu na obžalovaného G. U. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v obžalobe.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní po poučení podľa § 257 Trestného poriadku vyhlásil, že je vinný a na všetky otázky, ktoré mu súd položil v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/,d/,f/,g/,h/ Trestného poriadku, odpovedal zhodne „áno“. Následne súd po návrhu prokurátora podľa § 257 ods. 6 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že je vinný a vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutkov sa nevykoná a vykoná dôkazy súvisiace výrokom o treste.

Na hlavnom pojednávaní súd v zmysle vyššie uvedeného vyhlásenia obžalovaného vykonal dokazovanie iba ohľadne uloženia trestu pre obžalovaného. Keďže obžalovaný sa na termín hlavného pojednávania dňa 07.02.2018 bez ospravedlnenia nedostavil, pričom termín hlavného pojednávania vzal na hlavnom pojednávaní dňa 15.11.2017 osobne na vedomie, vykonal súd hlavné pojednávanie dňa 07.02.2018 v neprítomnosti obžalovaného.

Súd vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov, pričom zistil, že obžalovaný dňa 07.02.2018 uhradil poškodenej výživné vo výške 200,- eur. Ešte predtým v priebehu roku 2017 obžalovaný zaplatil poškodenej výživné vo výške 100,- eur.

Obžalovaný nebol doposiaľ priestupkovo postihnutý, avšak bol 6 krát súdne trestaný, posledné 2 odsúdenia boli za zanedbanie výživy na dieťa, pričom poslednýkrát bol obžalovaný odsúdený trestným rozkazom tunajšieho súdu dňa 03.06.2015, právoplatný dňa 11.11.2015, sp. zn. 1T 58/2015 za prečin zanedbania povinnej výživy na trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 30 mesiacov, pričom skúšobná doba plynie od 11.11.2015 do 11.05.2018. Obec Hucín obžalovaného bližšie nehodnotí.

Súd vzhľadom na vykonané dokazovanie zistil u obžalovaného jednu poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 písm. I/ Tr. Zákona, a to, že obžalovaný sa priznal k spáchaniu činu a čin oľutoval. Vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný sa úmyselne vyhýbal plateniu výživného počas plynutia skúšobnej doby predchádzajúceho odsúdenia za druhovo presne rovnaký prečin zanedbania povinnej výživy, nemohol súd uložiť obžalovanému iný trest ako nepodmienený trest odňatia slobody. Keďže obžalovanému v konaní tunajšieho súdu sp. zn. 1T 58/2015 reálne hrozí premena podmieneného trestu vo výmere 15 mesiacov, ukladal súd v tomto konaní trest pri spodnej hranici trestnej sadzby, aby spolu uložené tresty odňatia slobody neboli pre obžalovaného neprimerane prísne a aby sa mohol čo najskôr vrátiť do bežného života, nájsť si prácu a čím skôr uhradiť dlžné výživné a platiť ďalej bežné výživné.

Skutkovú vetu súd doplnil o aktuálne dlžné výživné, ktoré sa od podania obžaloby každý mesiac zvyšovalo o sumu mesačného výživného, pričom sú v celkovej sume započítané aj čiastkové platby obžalovaného vo výške 300,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plynie lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plynie 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.