

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5C/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200758
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8621200758.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v spore žalobcu Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874, proti žalovanej A. S., nar. XX.X.XXXX, bytom Ľ. B. XXX/X, XXX XX W., o zaplatenie sumy 126,38 eura s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 126,38 eura s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 126,38 eura od 30.5.2020 do zaplatenia, náklady konania vo výške 2,05 eura na účet žalobcu vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK76 8180 0000 0070 0018 2387, VS: 1100740958, KS: 0558 do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi p r i z n á v a náhradu trov konania proti žalovanej v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 11.5.2021 domáhal proti žalovanej zaplatenia sumy 126,38 eura s prísl.

2. Svoju žalobu odôvodnil dôvodmi, ktoré sú uvedené nižšie tohto odôvodnenia a s ktorými sa súd stotožnil.

3. Súd vykonal dokazovanie formulárom E125 CZ - Individuálny výkaz skutočných výdavkov č. XXXXXXXXXXXX, odhláškou, čestným vyhlásením, priebehom poistiek poistenca, výpisom z vykázananej zdravotnej starostlivosti za obdobie od 25.11.2018 do 25.11.2018, výzvou zo dňa 6.5.2020 s doručenkou, opakovanou výzvou zo dňa 12.8.2020 s doručenkou, odpoveďou na lustráciu v Registri obyvateľov zo dňa 23.8.2021, odpoveďou na lustráciu v Sociálnej poisťovni zo dňa 23.8.2021 a správou Mestskej polície Svidník zo dňa 8.9.2021.

4. Súd doručoval žalovanej žalobu na adresu jej trvalého pobytu, ktorú sa jej nepodarilo doručiť.

2

5C/10/2021

5. Podľa § 116 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak sa žalobu nepodarí doručiť žalovanému, ktorý je fyzickou osobou, na adresu podľa § 106 ods. 1 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, je súd povinný urobiť všetky úkony potrebné na zistenie skutočného pobytu žalovaného.

6. Z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov zo dňa 23.8.2021 a z odpovede na lustráciu v Sociálnej poisťovni zo dňa 23.8.2021 je zrejmé, že žalovaná má trvalý pobyt na adrese Ľ. B. XXX/X, XXX XX W..

7. Zo správy Mestskej polície Svidník č. MsP 1489/2021-14710 zo dňa 8.9.2021 vyplynulo, že žalovaná sa dlhodobo zdržuje v Rakúsku na bližšie nezistenej adrese.

8. Podľa § 116 ods. 2 CSP ak sa súdu nepodarí žalobu doručiť na adresu zistenú postupom podľa odseku 1, zverejní súd oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu. Žaloba sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručенú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

9. Podľa § 116 ods. 3 CSP ďalšie písomnosti súd žalovanému doručuje na adresu podľa § 106 ods. 1 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>.

10. Pretože sa žalovanej nepodarilo doručiť žalobu na adresu jej trvalého pobytu, súd zverejnili oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu dňa 18.1.2022. Oznámenie z úradnej tabule súdu bolo zvesené dňa 2.2.2022.

11. Poistenec podľa § 3 ods. 1 zákona 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zdravotnom poistení“) poistenec na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona (ďalej len „verejne zdravotne poistená“).

12. Podľa § 3 ods. 2 písm. a) zákona o zdravotnom poistení verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt3) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20200521>> na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak na území Slovenskej republiky nie je zamestnaná ani nevykonáva samostatnú zárobkovú činnosť, a ak je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.

13. Podľa § 3 ods. 2 písm. c) zákona o zdravotnom poistení verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt3) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20200521>> na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak na území Slovenskej republiky nie je zamestnaná ani nevykonáva samostatnú zárobkovú činnosť, a ak dlhodobo sa zdržiava v cudzine a je zdravotne poistená v cudzine; za dlhodobý pobyt v cudzine sa považuje pobyt dlhší ako šesť po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov.

14. Podľa § 5 ods. 2 zákona o zdravotnom poistení u fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt3) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20200521>> na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie vzniká aj dňom nasledujúcim po dni zániku skutočností uvedených v § 3 ods. 2 písm. a) až d) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20200521>>.

3

5C/10/2021

15. Podľa § 9 ods. 1 zákona o zdravotnom poistení poistenec má právo na úhradu zdravotnej starostlivosti v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom,1) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20200521>> ak ďalej nie je ustanovené inak.

16. Podľa § 23 ods. 1 písm. c) zákona o zdravotnom poistení poistenec je povinný oznámiť príslušnej skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20200521>>).

17. Podľa § 9 ods. 7 písm. d) zákona o zdravotnom poistení zdravotná poisťovňa má právo uplatniť svoj nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči poistencovi po zániku verejného zdravotného poistenia, ak si poistenec nespĺnil oznamovaciu povinnosť podľa § 23 ods. 1 písm. c) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20200521>>.

18. Podľa § 121 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“) príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

19. Podľa § 215 ods. 1 CSP súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

20. Podľa § 177 ods. 2 písm. a) CSP pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur.

21. Podľa § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

22. Keďže v tomto prípade bolo predmetom konania zaplatenie sumy spolu 126,38 eura, išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia a skutkové tvrdenia strán neboli sporné, súd na prejednanie sporu v súlade s § 177 ods. 2 písm. a) CSP nenariadil pojednávanie a v zmysle § 219 ods. 3 CSP rozsudok verejne vyhlásil dňa 29.4.2022 o 9.00 hod. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu od 22.4.2022.

23. Strany sa na verejné vyhlásenie rozsudku nedostavili.

24. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že u žalovanej došlo k zániku poisťného vzťahu od 25.11.2018 ako osobe, ktorá má trvalý pobyt v SR a je zdravotne poistená na území cudzieho štátu z titulu zamestnania. Žalovaná si svoju zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi splnila oneskorene dňa 29.4.2019. Žalovaná prestala byť poisťencom žalobcu dňa 25.11.2018. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaná sa preukazovala aj naďalej pri ošetrovaní preukazom žalobcu, žalobca v uvedenom období, t. j. v období, kedy žalovaná nebola jeho poisťencom, uhrádzal za žalovanú aj náklady zdravotnej starostlivosti čerpanej v zahraničí v období od 25.11.2018 do 25.11.2018 v sume 126,38 eura v omyle, že žalovaná je jeho poisťencom. Vzhľadom k tomu, že žalovaná nedodržala zákonom stanovenú lehotu na oznámenie zmeny rozhodujúcich skutočností, žalobca v čase

4

5C/10/2021

zániku účasti žalovanej na verejnom zdravotnom poistení (zdravotného poistenia v zahraničí) hradil náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti čerpanej v zahraničí, čím mu vznikla škoda vo výške 126,38 eura a náklady poštovného spojené s uplatnením práva 2,05 eura. Žalobca vyzval žalovanú na úhradu vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti výzvou zo dňa 6.5.2020. Výzvu žalovaná prevzala dňa 14.5.2020. Pätnásťdňová lehota na dobrovoľné plnenie žalovanej uplynula dňa 29.5.2020. Od 30.5.2020 je žalovaná s plnením v omeškaní. Nakoľko žalovaná v stanovenej lehote neuhradila vynaložené náklady zdravotnej starostlivosti zaslal jej žalobca dňa 12.8.2020 opakovanú výzvu - pokus o zmier. Pokus o zmier prevzala žalovaná dňa 2.9.2020. Žalovaná tieto sumy žalobcovi doposiaľ nezaplatila. Z uvedených dôvodov súd, čo sa týka zaplatenia istiny a poštovného za výzvu zo dňa 6.5.2020 v sume 2,05 eura, žalobe vyhovel.

25. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

26. Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

27. Žalobca si uplatnil proti žalovanej okrem istiny aj úrok z omeškania vo výške 5 % ročne od 30.5.2020 do zaplatenia. Žalobca požiadal o plnenie žalovanú výzvou zo dňa 6.5.2020, v ktorej ju vyzval na plnenie do 15 dní. Žalovaná túto výzvu prevzala dňa 14.5.2020, 15 dňová lehota na dobrovoľné plnenie žalovanej uplynula dňa 29.5.2020. Žalovaná dlžnú sumu žalobcovi doposiaľ nezaplatila, a preto je od nasledujúceho dňa, t. j. 30.5.2020 v omeškaní. Z uvedených dôvodov súd, čo sa týka príslušenstva pohľadávky, žalobe vyhovel.

28. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

29. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

30. Súd priznal žalobcovi náhradu trov konania proti žalovanej v plnom rozsahu, pretože mala plný úspech vo veci a uplatnila si ich náhradu. O ich výške súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých

5

5C/10/2021

dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Len do uplynutia lehoty na podanie odvolania môže odvolateľ rozšíriť rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda ako aj meniť a dopĺňať odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.