

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/157/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3717010497
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3717010497.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Považská Bystrica samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07. februára 2018 v trestnej veci obžalovaného: Q. Z., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/, Tr. zák., takto

rozhodol:

obžalovaný Q. Z. U. J. X. Á. S. , nar. XX.XX.XXXX B. H., trvale bytom O.Š., L..Š. XX/XX, R. V., bez zamestnania,

je vinný, že

hoci bol ako otec mal. A. Z., narodenej XX.XX.XXXX, povinný podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 6P/81/2015 zo dňa 25.08.2016, právoplatného dňom 14.10.2016 prispievať na jej výživu po 100,- € mesačne, ktoré mal posilať vždy do posledného dňa v predchádzajúcom mesiaci do rúk matky dieťaťa A.S. Q., bytom V. XXX, R. V.. O., túto povinnosť neplnil vôbec, ani v mieste bydliska dieťaťa, bývajúceho s matkou, ani na inom mieste, a tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbal tak, že potom, ako s ním jeho posledný zamestnávateľ s. r. o. GIMAX ADZ Púchov, rozviazal dňa 17.02.2017 pracovný pomer pre absencie, sa už nikde riadne nezamestnal, nepodnikal ani ako živnostník, aj keď je evidovaný na Okresnom úrade, Odbore živnostenského podnikania Pov. Bystrica od 15.04.2014, pričom živnostenské oprávnenie ani nepozastavil, ani nezrušil, nebol evidovaný na príslušnom úrade práce, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, ani sociálne dávky, čím mu za obdobie od marca 2017 najmenej do konca novembra 2017 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 900,- €,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 2T/123/2016 zo dňa 05.09.2016, právoplatným dňom 24.02.2017 uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 24 mesiacov,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/, Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., na trest odňatia slobody v trvaní 12 / slovom: dvanásť / mesiacov nepodmienene.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaradzuje do NVU s minimálnym stupňom stráženia.

Pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali odvolania, súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie má odkladný účinok. Rozsudok možno napadnúť len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) **p r o k u r á t o r** pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku, prípadne, že taký výrok nebol urobený,
- b) **o b ž a l o v a n ý** pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, prípadne že taký nebol urobený,
- c) **p o š k o d e n ý** pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, prípadne, že taký výrok nebol urobený.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť prokurátor a čo do povinnosti na náhradu škody aj poškodený.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť, okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť i proti vôli obžalovaného.