

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 2T/61/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216010253  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Rudolf Novotný  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2216010253.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda pred samosudcom Mgr. Rudolfom Novotným v trestnej veci obžalovaného B. D. pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Tr. zákona , na hlavnom pojednávaní dňa 07.02.2018 , takto

### **r o z h o d o l :**

Pri uznaní viny rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 2T/61/2016 zo dňa 29.03.2017 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Trnava, sp. 5To/64/2017 zo dňa 21.09.2017,

Obžalovaného B. D. M.. XX.XX.XXXX F. R. P., A. Q. Š., R. Č.. XXXX/XX, G. R. P.,

odsudzuje:

V bode I) rozsudku:

Podľa § 171 odsek 2 Tr. zákona s použitím §§ 36 písmeno l), 37 písmeno m) písmeno h) 38 odsek 4 , 41 odsek 1, 42 odsek 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov pri súčasnom zrušení trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda , sp. zn. 4T/91/2014 zo dňa 27.10.2014 vo výroku o treste.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

V bode II) rozsudku:

Podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona s použitím §§ 36 písmeno l), 37 písmeno m), 38 odsek 21 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov.

Podľa § 48 odsek 4 Tr. zákona sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný súd v Dunajskej Strede vo svojom rozsudku zo dňa 29.03.2017, sp. zn. 2T/61/2016 uznal obžalovaného B. D. za vinného z prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov

alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 2 Tr. zákona ( I. bod rozsudku), a pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Tr. zákona.

Toto rozhodnutie bolo zrušené, vo výroku o treste uznesením Krajského súdu Trnava zo dňa 21.09.2017 pod sp. zn. 5To/64/2017 a vec vrátená okresnému súdu, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol ( len o trestoch a spôsobe ich výkonu).

Súd vo veci obžalovaného na hlavnom pojednávaní 07.02.2018 opätovne vyniesol rozsudok a pri uznaní viny vyššie uvedenými rozhodnutiami, súd obžalovaného B. D. v I. bode rozsudku odsúdil podľa § 172 odsek 2 Tr. zákona s použitím §§ 36 písmeno l) Tr. zákona ( obžalovaný sa vo veci priznal), § 37 písmeno m), písmeno h) Tr. zákona ( obžalovaný už bol súdne trestaný a spáchal viac trestných činov) uložil mu s použitím §§ 38 odsek 4, 41 odsek 1 a 42 odsek 1 Tr. zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov, pri súčasnom zrušení trestného rozsahu Okresného súdu Dunajská Streda č. 4T/91/2014 zo dňa 27.10.2014 vo výroku o treste.

V druhom bode rozsudku obžalovaný bol odsúdený podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona s použitím §§ 36 písmeno l), 37 písmeno m) a 38 odsek 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov.

Podľa § 38 odsek 4 Tr. zákona, ak prevažuje pomer príťažujúcich okolností, zvyšuje sa dolná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu. V tomto prípade prvom bode rozsudku je trestná sadzba 0 až 5 rokov.

Z ustanovenia § 41 odsek 1 Tr. zákona vyplýva, že ak súd odsudzuje páchatel'a, za dva alebo viac trestných činov, uloží mu úhrnný trest podľa zákonného ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na trestný čin z nich najprísnejšie trestný. Popri treste prípustnom podľa takého zákonného ustanovenia možno v rámci úhrnného trestu uložiť aj iný druh trestu, ak jeho uloženie by bolo odôvodnené niektorým zo zbíhajúcich sa trestných činov. Ak sú dolné hranice trestných sadzieb trestov odňatia slobody rôzne, je dolnou hranicou úhrnného trestu najbližšia z nich.

Podľa § 42 odsek 1 Tr. zákona, ak súd odsudzuje páchatel'a za trestný čin, ktorý spáchal skôr ako bol súdom I. stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok, za iný jeho trestný čin, uloží mu súhrnný trest podľa zásad na uloženie úhrnného trestu.

Vychádzajúc z týchto zákonných ustanovení, súd uložil obžalovanému v I. bode rozsudku súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov pri súčasnom zrušení trestného rozkazu tunajšieho súdu, sp. zn. 4T/91/2014 zo dňa 27.10.2014 vo výroku o treste.

V druhom bode rozsudku súd berúc do úvahy, že obžalovaný vo veci sa priznal a že už bol súdne trestaný, uložil samostatný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, keďže zistil jednu poľahčujúcu a jednu priťažujúcu okolnosť, preto v tomto bode prichádza do úvahy 6 mesiacov až 3 roky.

Zároveň súd podľa § 48 odsek 4 Tr. zákona, pre výkon týchto trestov zaradil do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Z citovaného zákonného ustanovenia totiž vyplýva, že súd môže zaradiť páchatel'a aj do ústavu na výkon trestu iného stupňa stráženia, než do ktorého má byť podľa odseku 2 zaradený, ak má so zreteľom na závažnosť trestného činu a mieru narušenia páchatel'a za to, že v ústave na výkon trestu iného stupňa stráženia bude jeho náprava lepšie zaručená. Takto môže do ústavu na výkon trestu minimálneho stupňa stráženia zaradiť páchatel'a aj vtedy, ak bol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu za úmyselný prečin. Nemôže však do ústavu na výkon trestu s minimálnym alebo stredným stupňom stráženia zaradiť páchatel'a, ktorému bol uložený trest odňatia slobody na doživotie, alebo páchatel'a obzvlášť závažného zločinu, ktorému bol uložený trest odňatia slobody prevyšujúci pätnásť rokov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

jeho oznámenia cestou