

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 6Csp/81/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417203513
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Zbojová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2018:5417203513.1

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v spore žalobkyne: Poštová banka, a.s., so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 4, IČO: 31 340 890, zastúpená - Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8A, IČO: 47 232 471, proti žalovanému: Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., o zaplatenie 5.824,58 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e .
- II. Žalovanému n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom datovaným ku dňu 31.10.2017, ktorý bol doručený Okresnému súdu Dolný Kubín dňa 23.11.2017 sa žalobkyňa prostredníctvom právneho zástupcu voči žalovanému domáha zaplatenia pohľadávky vo výške 5.824,58 eura s príslušenstvom.
2. Súd výzvou zo dňa 29.11.2017 č. k. 6Csp/81/2017-36 vyzval žalobkyňu na úhradu súdneho poplatku za podaný návrh v sume 349,- eur v lehote do 10 dní odo dňa doručenia výzvy s poučením, že ak nebude súdny poplatok v stanovenej lehote zaplatený, súd konanie o jej návrhu zastaví v súlade s ustanovením § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení zmien a doplnkov v aktuálne účinnom znení (ďalej len „ZSP“).
3. Uvedená výzva bola doručená splnomocnenému zástupcovi žalobkyne do jeho dátovej schránky dňa 03.12.2017 (fikcia doručenia), no žalobkyňa v súdom stanovenej lehote súdny poplatok nezaplatila.
4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej ako „ZSP“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 <. vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
5. Pretože žalobkyňa súdny poplatok za podaný návrh nezaplatila ani s podanou žalobou ani na výzvu súdu, o následkoch nezaplatenia poplatku bola súdom riadne poučená a súd ešte nezačal konať vo veci samej, podľa ustanovenia § 10 ods. 1 ZSP konanie zastavil.
6. Od 1. júla 2017 vstúpila do účinnosti novela ZSP, podľa ktorej v ustanovení § 10 ods. 2 ak nebol zaplatený súdny poplatok spolu so žalobou ani na výzvu súdu v ňom stanovenej lehote, čo je v danom prípade 10 dní, súd konanie o žalobe žalobcu zastaví, pričom uvedený stav nie je možné konvalidovať ani zaplatením súdneho poplatku po lehote, prípadne v lehote na podanie odvolania voči tomuto uzneseniu.

7. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol s poukazom na § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) tak, že žalovanému, ktorému by podľa § 256 ods. 1 CSP prináležal nárok na ich náhradu voči žalobkyni, ktorá zavinila zastavenie tohto konania, nárok na ich náhradu nepriznal, nakoľko z obsahu spisu nemal preukázané že by žalovanému v súvislosti s týmto konaním nejaké trovy vznikli.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná s t a ž n o s ť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 239 ods. 1 a nasl. CSP v spojení s § 14 ZSP).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.