

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 8Csp/137/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717210642  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2018:7717210642.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Stanislav Vojtko, v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom advokátskej kancelárie Karadžičova 8, Bratislava, proti žalovanému: J., okres Michalovce, t.č. na neznámom mieste, o zaplatenie 76,88 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 76,88 € spolu s úrokom z omeškania vo výške

- 5,05 % ročne zo sumy 26,99 € od 19.9.2014 do zaplatenia,
- 5,05 % ročne zo sumy 10,72 € od 21.10.2014 do zaplatenia,
- 5,05 % ročne zo sumy 12,73 € od 19.11.2014 do zaplatenia,
- 5,05 % ročne zo sumy 13,22 € od 19.12.2014 do zaplatenia,
- 5,05 % ročne zo sumy 13,22 € od 20.1.2015 do zaplatenia,

a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi priznáva plnú náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca podal na tunajší súd dňa 29.5.2017 žalobu, ktorou sa domáhal voči žalovanej zaplatenia istiny vo výške 76,88 € spolu s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 26,99 € od 19.9.2014 do zaplatenia, s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 10,72 € od 21.10.2014 do zaplatenia, s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 12,73 € od 19.11.2014 do zaplatenia, s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 13,22 € od 19.12.2014 do zaplatenia, s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 13,22 € od 20.1.2015 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že obchodná spoločnosť Slovak Telekom, a.s. uzavrela so žalovanou zmluvu o poskytovaní verejných služieb, na základe ktorej táto obchodná spoločnosť poskytla a sprístupnila žalovanej verejnú elektronickú komunikačnú službu, za čo sa žalovaná zaviazala uhradiť dohodnutú cenu. Žalovaná však nezaplatila včas a riadne cenu poskytovaných služieb vo výške 76,88 €. Vyššie uvedenú pohľadávku obchodná spoločnosť Slovak Telekom, a.s., zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 5.8.2016 postúpila na žalobcu.

2. V predmetnej veci bol tunajším súdom dňa 30.6.2017 vydaný platobný rozkaz, sp. zn. 8Csp/137/2017, ktorý sa však nepodarilo žalovanej doručiť do vlastných rúk, a preto bol uznesením zo dňa 4.9.2017 v plnom rozsahu zrušený. Pobyt žalovanej sa nepodarilo súdu zistiť ani šetrením prostredníctvom Registra obyvateľov SR.

3. Na pojednávaní súd vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov.

4. Zo zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. 9904894903 zo dňa 7.8.2014 vyplýva, že táto zmluva bola uzavretá podľa § 44 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších

predpisov (ďalej len zákon č. 351/2011 Z.z.) medzi žalobcom a žalovanou, pričom na jej základe bola účastníkovi pridelená SIM karta s telefónnym číslom 0949481906.

5. Podľa faktúry č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 4.9.2014 vyúčtovala obchodná spoločnosť Slovak Telekom, a.s., za zúčtovacie obdobie od 1.8.2014 do 31.8.2014 žalovanej za poskytnuté služby a poplatky sumu 28,68 € spolu s DPH. Dátum splatnosti bol určený do 18.9.2014.

6. Podľa faktúry č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 4.10.2014 vyúčtovala obchodná spoločnosť Slovak Telekom, a.s., za zúčtovacie obdobie od 1.9.2014 do 30.9.2014 žalovanej za poskytnuté služby a poplatky sumu 15,71 € spolu s DPH. Dátum splatnosti bol určený do 20.10.2014.

7. Podľa faktúry č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 4.11.2014 vyúčtovala obchodná spoločnosť Slovak Telekom, a.s., za zúčtovacie obdobie od 1.10.2014 do 31.10.2014 žalovanej za poskytnuté služby a poplatky sumu 32,52 € spolu s DPH. Dátum splatnosti bol určený do 18.11.2014.

8. Podľa faktúry č. zo dňa 4.12.2014 vyúčtovala obchodná spoločnosť Slovak Telekom, a.s., za zúčtovacie obdobie od 1.11.2014 do 30.11.2014 žalovanej za poskytnuté služby a poplatky sumu 13,22 € spolu s DPH. Dátum splatnosti bol určený do 18.12.2014.

9. Podľa faktúry č. zo dňa 4.1.2015 vyúčtovala obchodná spoločnosť Slovak Telekom, a.s., za zúčtovacie obdobie od 1.12.2014 do 31.12.2014 žalovanej za poskytnuté služby a poplatky sumu 13,22 € spolu s DPH. Dátum splatnosti bol určený do 19.1.2015.

10. Podľa zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej dňa 5.8.2016 medzi obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 35 763 469, ako postupcom, a žalobcom ako postupníkom postúpil postupca postupníkovi pohľadávky vzniknuté na základe zmlúv o poskytovaní verejných služieb uzatvorených medzi postupcom ako veriteľom a jeho klientmi ako dlžníkmi so všetkými právami s nimi spojenými. Postúpené pohľadávky sú uvedené v zozname, ktorý tvorí prílohu č. 1 tejto zmluvy.

11. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z.z. zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy.

12. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z.z. zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy.

13. Podľa § 43 ods. 1 písm. a/ zákona č. 351/2011 Z.z. podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejnú službu.

14. Podľa § 43 ods. 12 písm. b/ zákona č. 351/2011 Z.z. účastník je povinný platiť za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o poskytovaní verejných služieb, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženej faktúry.

15. Podľa § 517 ods. 1 O.z. dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

16. Podľa § 517 ods. 2 O.z. ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

17. Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom od 1.2.2013 (ďalej len nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z.z.) výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

18. Základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky bola v období od 10.9.2014 do 15.3.2016 určená vo výške 0,05 %.

19. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

20. Na základe takto vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žalovaná ako účastník, ktorý uzavrel s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom, a.s., zmluvu o poskytovaní verejných služieb a využívala verejnú službu poskytnutú touto spoločnosťou, je povinná uhradiť obchodnej spoločnosti Slovak Telekom, a.s., cenu za poskytnutú službu tak, ako si to vyúčtovala obchodná spoločnosť Slovak Telekom, a.s., v celkovej výške 76,88 €.

21. Keďže zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 5.8.2016 postúpila obchodná spoločnosť Slovak Telekom, a.s. svoju pohľadávku na žalobcu, súd zaviazal žalovanú uhradiť túto sumu žalobcovi.

22. Súd zároveň priznal žalobcovi úrok z omeškania z dlžnej sumy 26,99 € vo výške 5,05 % ročne od 19.9.2014 do zaplatenia, úrok z omeškania z dlžnej sumy 10,72 € vo výške 5,05 % ročne od 21.10.2014 do zaplatenia, úrok z omeškania z dlžnej sumy 12,73 € vo výške 5,05 % ročne od 19.11.2014 do zaplatenia, úrok z omeškania z dlžnej sumy 13,22 € vo výške 5,05 % ročne od 19.12.2014 do zaplatenia a úrok z omeškania z dlžnej sumy 13,22 € vo výške 5,05 % ročne od 20.1.2015 do zaplatenia. Súd pri určovaní výšky úrokov z omeškania vychádzal z § 517 ods. 2 O.z. a § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., s poukazom nato, aká bola výška základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky v ten, ktorý deň omeškania žalovanej.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 C.s.p. Nakoľko žalobca mal vo veci plný úspech, priznal mu súd plnú náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach v 3 exemplároch.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 127/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363/.

Odvolanie možno odôvodniť v zmysle ust. § 365 ods. 1 len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.