

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9Er/916/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814209209
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Krak
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7814209209.4

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: CD Consulting, s.r.o., so sídlom Příkop 843/4, Zábrdovice (Brno-střed), 602 00 Brno, IČO: 26429705 proti povinnému: F. C., H.. XX. XX. XXXX, R. C. XXX XX Č. F. XXX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60, o vymoženie sumy 225,89 Eur s príslušenstvom

rozhodol:

- I. exekúciu z a s t a v u j e,
- II. o trovách exekúcie bude rozhodnuté samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom spísaným u súdneho exekútora vo forme zápisnice dňa 05.09.2014 domáhal u súdneho exekútora vykonania exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky vo výške 225,89 Eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Rožňava č. k.: 8C/330/2013 - 60 zo dňa 29.05.2014.

2. Súd v konaní poverením č. 5808 057189 zo dňa 12. 12. 2014 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“) súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. vykonaním exekúcie podľa podaného návrhu.

3. Dňa 13. 12. 2016 povinný doručil tunajšiemu súdu písomné podanie - návrh na zastavenie exekúcie. Súd sa však predmetným podaním nezaoberal, keďže po preskúmaní súdneho spisu zistil, že v danej veci sú splnené podmienky pre zastavenie exekúcie.

4. V exekučných konaniach, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona (POZN. zákon č. 438/2015 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony) a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona ((POZN. zákon č. 438/2015 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony) vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie náležitosti podľa § 39 ods. 4 je oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona (POZN. zákon č. 438/2015 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony). (ust. § 243f ods. 1 Exekučného poriadku)

5. Podľa ust. § 243f ods. 3 Exekučného poriadku exekúcie podľa odseku 1 sa odo dňa účinnosti tohto zákona (POZN. zákon č. 438/2015 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony) odkladajú.

6. V zmysle ust. § 243f ods. 5 Exekučného poriadku ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplní v lehote podľa odseku 1, súd exekúciu zastaví.

7. V návrhu na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou oprávnený opísať aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Skutočnosti podľa prvej vety je povinný opísať aj oprávnený, ktorý svoje právo preukazuje nepretržitým radom indosamentov. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú. (ust. § 39 ods. 4 Exekučného poriadku)

8. Zo spisového materiálu tunajšieho súdu sp. zn. 9Er/916/2014 vyplýva, že exekučným titulom v predmetnej exekučnej veci je rozsudok Okresného súdu Rožňava č. k.: 8C/330/2013 - 60 zo dňa 29.05.2014, exekučným titulom ktorým bol priznaný oprávnenému nárok zo zmenky proti povinnému.

9. Zákon č. 438/2015 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony nadobudol účinnosť dňom 23. 12. 2015. Podľa ust. § 243f Exekučného poriadku bol oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie o skutočnosti vyžadované zákonom (teda Exekučným poriadkom v jeho ust. § 39 ods. 4) najneskôr do dňa 23. 01. 2016. Do dnešného dňa nebolo tunajšiemu súdu zo strany oprávneného doručené ani súdnym exekútorom postúpené žiadne podanie oprávneného, ktorým by oprávnený doplnil návrh na vykonanie exekúcie v zákonom stanovenej lehote tak, ako to predpokladá ust. § 243f ods. 1 v spojení s ust. § 39 ods. 4 Exekučného poriadku.

10. Keďže si teda oprávnený povinnosť jemu zo zákona (Exekučného poriadku) vyplývajúcu v zákonom stanovenej 30 dňovej lehote nespĺnil, súd predmetnú exekúciu v zmysle ust. § 243f ods. 5 Exekučného poriadku zastavil.

11. Pokiaľ ide o trovy exekúcie, o tom kto a v akej výške (v prípade ich uplatnenia) bude povinný tieto trovy znášať, rozhodne súd osobitným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.