

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 65Ek/204/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117249232
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Vladovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117249232.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: L. A., G.. XX.XX.XXXX, W. G. XXXX/X, XXX XX C.- A., J.. B.. I. C., Š. XX, XXX XX C.- B. proti povinnému: T.. P. Z., G.. XX.XX.XXXX, H. X, XXX XX C. - A. C., o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

207mányho 57, 040 01 Košice 040 23 Košice - Sídliisko Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa §61l ods.3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 14.11.2017 domáhal od povinného vymoženía istiny 66.387,83 € s prísl. na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Košice II č.k. 20C/143/2014 zo dňa 25.09.2015, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 17.10.2017 a Rozsudku Krajského súdu Košice II č.k. 5Co/410/2016 zo dňa 08.08.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 12.10.2017.

2. Súd na základe vyššie uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 01.12.2017 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Štefanovi Barilikovi, sídlo exekútorského úradu: Kuzmányho 57, 040 01 Košice. Súdny exekútor vydal upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré si povinný prevzal dňa 02.01.2018.

3. Dňa 22.01.2018 súdny exekútor doručil súdu nasledovné listinné dokumenty: 1.) Predloženie návrhu povinného na zastavenie exekúcie súdu 197EX69/2017, 65Ek/204/2017, 2) upovedomenie o začatí exekúcie spolu s doručenkou, 3) Návrh povinného na zastavenie exekúcie, 4) Výzva oprávnenému a 5) vyjadrenie oprávneného.

4. Povinný Ing. Rudolf Valuška vo svojom podaní „Návrh na zastavenie exekúcie“ žiada zastavenie exekúcie z dôvodu podľa §61k ods.1 písm. d) Exekučného poriadku. Povinný namieta skutočnosť, že dňa 12.12.2017 Advokátska kancelária JUDr. Peter Krafčík, ktorá povinného zastupovala podala proti rozsudku Krajského súdu Košice II č.k. 5Co/410/2016 zo dňa 08.08.2017.2015, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 12.10.2017 dovolanie a to na základe § 420 písm. f) CSP, kde súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces a zároveň z dôvodu §421 ods.1 písm. a) CSP, K, kde odvolací súd potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie a rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu. Povinný vo svojom podaní uviedol, že porušenie jeho práva na spravodlivý proces spočíva v tom, že súd prvej inštancie podľa §129 ods.1 O.s.p. nevykonal dôkaz listinou ani jej prečítaním, ani oznámením jej obsahu, čo sa následne premietlo do roviny vecnej nesprávnosti prvoinštančného rozsudku, keďže súd prvej inštancie zároveň dôsledkom toho, že listinné dôkazy riadne nevykonal, tieto následne ani nevyhodnocoval a ani na ne neprihliadal.

5. K návrhu na zastavenie exekúcie sa oprávnený vyjadril podaním zo dňa 16.01.2018. Ohľadne tvrdení povinného uvádzaných v návrhu na zastavenie exekúciu uvádza, že podľa jeho názoru povinný podal návrh na zastavenie exekúcie len z dôvodu spôsobenia prieťahov v exekučnom konaní, tak ako to robil počas celého súdneho konania.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa §61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

9. Podľa §61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

10. Podľa §61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Podľa § 61h ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak po začatí exekúcie bolo rozhodnuté o odklade vykonateľnosti exekučného titulu.

12. Podľa § 444 ods. 1 CSP dovolací súd môže na návrh odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa.

13. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal.

14. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie a návrh na zastavenie exekúcie sa posudzuje v čase začatia exekučného konania, t.j. dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

15. Dňa 14.11.2017 bol Okresnému súdu Banská Bystrica doručený Návrh na vykonanie exekúcie spolu s prílohami, ktorými bol rozsudok Okresného súdu Košice II č.k. 20C/143/2014 zo dňa 25.09.2015, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 17.10.2017 a Rozsudku Krajského súdu Košice II č.k. 5Co/410/2016 zo dňa 08.08.2017.2015, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 12.10.2017, proti ktorým podal povinný dňa 12.12.2017 dovolanie.

16. Vykonateľnosť je podľa § 232 Civilného sporového poriadku vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútiteľnosti zákonnými prostriedkami. Ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu

lehotu. Vykonateľnosť rozhodnutia nastáva priamo zo zákona splnením procesných podmienok pre nadobudnutie vykonateľnosti rozhodnutia a je nevyhnutným prvkom bez ktorého by predmetné rozsudky nemohli byť exekučnými titulmi.

17. Exekučný súd nie je príslušný skúmať hmotnoprávnu správnosť exekučného titulu, resp. preskúmať vecnú správnosť rozhodnutia (vrátane postupu orgánu) vydaného v základnom konaní (tzv. materiálna vykonateľnosť). Obsahom tohto rozhodnutia je viazaný a musí z neho vychádzať, pričom prípadné vady základného konania (aj vtedy ak by existovali) sa do exekučného konania neprenášajú. To teda znamená, že vytýkané nedostatky v základnom konaní sú pre exekučné konanie bez právneho významu (NS ČR 20 Cdo 1940/2008). Nerešpektovanie exekučného titulu by totiž znamenalo „nepripustnú nápravu“ vykonávaného rozhodnutia.

18. Podanie dovolania nemá samo o sebe žiaden vplyv na právoplatnosť a vykonateľnosť exekučného titulu. Podanie dovolania nemá suspenzívny účinok a teda nezakladá odklad vykonateľnosti ex offo. Skutočnosť, že povinný inicioval podanie mimoriadneho opravného prostriedku, konkrétne dovolania, nemá vplyv na platnosť a vykonateľnosť exekučného titulu, čím teda Rozsudok Okresného súdu Košice II č.k. 20C/143/2014 zo dňa 25.09.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Košice II č.k. 5Co/410/2016 zo dňa 08.08.2017 nestráca vlastnosti exekučného titulu.

19. Na základe preskúmania namietaných skutočností povinným, súd po preskúmaní exekučných titulov, príloh a návrhu povinného na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že nie je možné návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovieť a exekúcie podľa §61k ods.1 písm. d) zastaviť, nakoľko samotné podanie odvolania na súd nie je inou skutočnosťou, ktorá bráni vymáhateľnosti exekučného titulu, povinný nijakým iným spôsobom nevyvrátil namietanú skutočnosť a nepredložil žiadne iné relevantné dôkazy o tom, že by bol jeho návrh na zastavenie dôvodný.

20. Vzhľadom na skutočnosť, že súd pri rozhodovaní o návrhu na zastavenie exekúcie nezistil žiadny z dôvodov na zastavenie exekúcie, preto súd v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.