

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 18C/2/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418200016
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Rajňák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4418200016.1

Uznesenie

Okresný súd v Nových Zámkoch, v spore žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., IČO:00151700, Bratislava, Dostojevského rad 4, proti žalovanému: D. H., U.. XX.XX.XXXX, R. M., G. E. XX, o zaplatenie 912,52 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súd žiadnej zo sporových strán právo na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa návrhom na začatie konania doručenom na konajúci súd dňa 02.01.2018 domáhal o zaplatenie 912,52 Eur s príslušenstvom. Súdny poplatok za návrh na uplatnenie pohľadávky zaplatený nebol.

2. Podľa §161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

3. Podľa §161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Podľa §159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí nedostatok právomoci súdu (článok 1 CSP, § 9 CSP), prekážka už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci, tzv. litispendencia (§ 159 CSP), prekážka právoplatne rozsúdenej veci, tzv. res iudicata (§ 230 CSP) a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 61 CSP).

6. Tunajším súdom bolo zistené, že dňa 02.01.2018 bol tunajšiemu súdu doručený návrh o zaplatenie 912,52 Eur s príslušenstvom, ktorý sa vedie pod spisovou značkou 13C/1/2018.

7. Keďže návrh o zaplatenie 912,52 Eur s príslušenstvom, ktorý je vedený pod spisovou značkou 18C/2/2018 bol podaný na tunajší súd neskôr a to o 2 minúty, ako návrh vedený pod spisovou značkou 13C/1/2018, súd konanie 18C/2/2018 zastavil, pretože v danom prípade sa vyskytuje prekážka súdneho konania - litispendencia, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci.

8. Podľa § 256 ods. 1, 2 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

9. V zmysle § 256 CSP je povinná nahradiť trovy konania tá strana, ktorá procesne zavinila, že sa konanie muselo zastaviť. V tomto prípade zavinil zastavenie konania žalobca, avšak žalovanému žiadne preukázateľné trovy v konaní nevznikli a preto súd stranám náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1, 2 Civilný sporový poriadok) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilný sporový poriadok).