

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 3T/94/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216011297
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaľáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7216011297.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Soňou Mihaľákovou dňa 6. februára 2018 v Košiciach takto

rozhodol:

podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona v y s l o v u j e, že podmiennečne odsúdený H. T., nar. XX.X.XXXX v V. sa v skúšobnej dobe stanovenej trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 94/2016 zo dňa 26.10.2016 o s v e d č i l.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 94/2016 zo dňa 26. 10. 2016 bol H. T. odsúdený za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený a bola stanovená skúšobná doba v trvaní 1 rok. Skúšobná doba odsúdenému uplynula dňa 26.11.2017.

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmiennečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmiennečné odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

- a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad,
- b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku I, alebo
- c) ustanoviť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život.

Súd z odpisu registra trestov zo dňa 19.12.2017, hodnotenia Mestskej časti Košice - Dargovských hrdinov zo dňa 9.1.2018, správy o povesti Okresného riaditeľstva PZ Košice - Dargovských hrdinov zo dňa 9.1.2018 zistil, že odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a nedopustil sa žiadnej trestnej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Rozhodnutie bolo vydané bez nariadenia verejného zasadnutia podľa § 419 ods. 3, § 420 Trestného poriadku, nakoľko prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II s týmto postupom súhlasil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.