

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/159/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117012595
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3117012595.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 06.02.2018 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

P. P., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom O., F. XX/X, toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody T. nad Q.,

sa uznáva za vinného, že

- napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi spisová značka 3T/114/2012 zo dňa 18.03.2013, právoplatným dňa 28.03.2013, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere šesťnásť mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, proti ktorému si opakovane podal žiadosť o odklad výkonu trestu, pričom dňa 24.06.2017 osobne prevzal uznesenie Okresného súdu v Prievidzi spisová značka 3T/114/2012 zo dňa 04.05.2017, právoplatným toho istého dňa, čo potvrdil vlastnoručným podpisom na doporučenej zásielke adresovanej do vlastných rúk, ktorým nebolo vyhovievané žiadostiam o odklad výkonu trestu a odklad výkonu trestu nebol povolený a zároveň mu bolo uložené ihneď po doručení tohto uznesenia nastúpiť výkon trestu, na túto výzvu nereagoval a do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil,
t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

-

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 36 písmeno l), § 37 písmeno m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný P. P. urobil na hlavnom pojednávaní vyhlásenie v zmysle § 257 odsek 1 písmeno c) Tr. poriadku v tom smere, že nepopiera spáchania skutku uvedeného v obžalobe a zároveň odpovedal na všetky otázky kladené mu samosudkyňou v zmysle § 333 odsek 3 písmeno c), písmeno d), písmeno f), písmeno g), písmeno h) Tr. poriadku kladne. Preto samosudkyňa Okresného súdu vyhlásenie obžalovaného v zmysle § 257 odsek 6 Tr. poriadku prijala a podľa § 257 odsek 7 Tr. poriadku rozhodla, že sa vykoná dokazovanie v súvislosti s výrokom o treste a nevykoná dokazovanie ohľadne viny obžalovaného. Jeho konanie naplnilo všetky znaky skutkovej podstaty žalovaného prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Pri rozhodovaní o výške trestu súd okrem iného prihliadol na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúcu okolnosť v podobe priznania a oľutovania trestnej činnosti podľa § 36 písmeno l) Tr. zákona, ale aj na priťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm. m) Tr. zákona, teda že už bol za trestný čin odsúdený, na osobu páchatela, jeho pomery a možnosti nápravy.

K osobe obžalovaného súd zistil, že tento bol v minulosti štyrikrát priestupkovo riešený pre priestupky rôzneho charakteru a z odpisu registra trestov vyplýva, že bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, naposledy Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2T/161/2015 zo dňa 23.12.2015, právoplatným dňa 01.03.2016 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní dva roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Po zvážení všetkých rozhodných skutočností, dôležitých pre určenie druhu a výmery trestu s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu, pohnútku, možnosť celkovej nápravy obžalovaného, súd uložil obžalovanému trest odňatia slobody v dolnej polovici zákonom stanovenej trestnej sadzby vo výmere štyri mesiace, pričom tento trest považuje súd za primeraný a postačujúci na nápravu obžalovaného. Pre výkon trestu odňatia slobody súd obžalovaného zaradil v zmysle § 48 odsek 2 písmeno b) Tr. zákona do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pretože pred spáchaním trestnej činnosti obžalovaný už bol vo výkone trestu.

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.